

в о р о с ы

Демократии



ПРОСВЕЩЕНИЕ
В ОБЛАСТИ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

МАРТ 2002 ГОДА

Том 7 Номер 1

Просвещение в области прав человека

От редакции

ПРИНЯВ В 1948 ГОДУ Всеобщую декларацию прав человека, а в последующие десятилетия – связанные с ней пакты, государства-члены ООН обязались соблюдать основополагающие права человека по отношению ко всем людям на планете: каждому мужчине, каждой женщине и каждому ребенку.

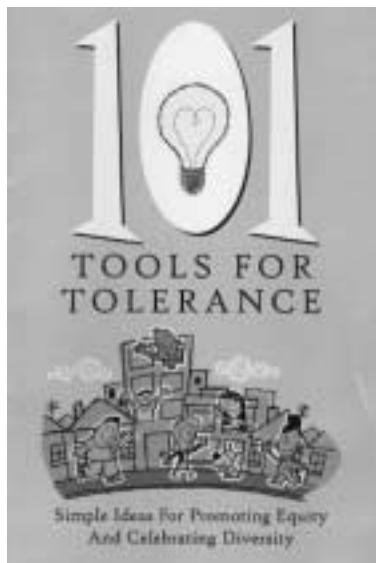
Однако претворение этого идеала в реальность во всех странах мира оказалось гораздо более сложной задачей, требующей действий по многим направлениям с участием заинтересованных правительств, международных и региональных учреждений и неправительственных организаций. Одна из главных составляющих этих усилий – образование в области прав человека (ООПЧ).

В предлагаемом выпуске журнала рассматриваются некоторые вопросы и проблемы, возникающие при подготовке эффективных программ ООПЧ с учетом большого разнообразия исторических, культурных и идеологических условий в странах мира. Важно также отметить, что ООПЧ необходимо адаптировать, принимая во внимание потребности различных групп в каждой стране.

Например, программа ООПЧ, ориентированная на школьников, строится совершенно иначе, чем программа для полицейских или государственных чиновников. В развитых странах ООПЧ требует одного подхода, в развивающихся странах, где граждане и власти могут ежедневно сталкиваться с дефицитом ресурсов, – другого.

Осознавая эти ограничения, Фелиса Тиббитс, директор Ассоциации образования в области прав человека (АОПЧ) и ведущий специалист по вопросам формирования моделей ООПЧ, обсуждает, как повысить эффективность такого просвещения, детально анализируя три функциональные модели ООПЧ. Важно, что свои доводы она приводит в контексте возможного вклада ООПЧ в позитивные социальные преобразования и повышения роли личности.

Почти каждый эксперт в данной области подчеркивает, что ООПЧ не может осуществляться в вакууме, а должно иметь глубокие основы в социальных, экономических и политических реалиях общества. Особенно это относится к таким странам, как ЮАР, где многим людям ежедневно приходится вести борьбу за выживание. Мишель Парлевлье, работающая в



Обложка: Южный правовой центр борьбы с бедностью

кейптаунском Центре по разрешению конфликтов, и Бхеки Гумеде, лидер организации «Демократия для всех» в Дурбане, дали интервью Дэвиду Питтсу. Они говорят о проблемах и сложностях ООПЧ в развивающихся странах вообще и в ЮАР, в частности.

Соединенные Штаты явно не относятся к развивающимся государствам, но это огромная страна, «плавильный котел» культур, рас и религий. Отчасти именно по этой причине ООПЧ в США децентрализовано. Подготовкой и распространением соответствующих учебных планов занимаются многие неправительственные организации, а также местные органы власти. Как подробно рассказывает в своей статье педагог и активная правозащитница Нэнси Флауэрс, разнообразие учебных материалов и программ поражает, но, тем не менее, все они преследуют одну цель – укрепить культуру прав человека в стране.

Редактор Дэвид Питтс дополняет материал Флауэрс статьей о двух организациях, которые разрабатывают программы ООПЧ для американских школ, одновременно решая многие другие задачи. Это расположенный в Атланте (штат Джорджия) Южный правовой центр борьбы с бедностью, рассматривающий ООПЧ главным образом в контексте укрепления толерантности, и Центр гражданского воспитания со штаб-квартирой в Лос-Анджелесе (штат Калифорния), чей взгляд на ООПЧ шире – оно трактуется в контексте гражданского воспитания.

В заключительной статье Майкл Хартманн, международный прокурор, представляющий ООН в Косово, рассматривает связанные с преподаванием прав человека практические задачи, разбирая, что необходимо делать, а что нельзя при обучении конкретной группы, как готовить учебные программы по правам человека, какие исходные предположения следует делать о слушателях, а какие – нет. Акцент в его статье делается на ООПЧ применительно к различным действиям в системе правосудия, таким как задержание, арест, следствие и судебное разбирательство.

Завершают журнал перечень разнообразных информационных ресурсов – книг, статей и сайтов Интернета, предлагающих дополнительные данные и идеи об образовании в области прав человека.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

С о д е р ж а н и е

вопросы Демократии

Март 2002 года

6

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Фелиса Тиббитс, директор Ассоциации образования в области прав человека, анализирует, как повысить эффективность правозащитного образования.

13

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ ЮАР

Редактор Дэвид Питтс взял интервью у двух ведущих специалистов по образованию в области прав человека в Кейптауне и Дурбане, которые обсуждают правозащитное образование в контексте развивающихся стран.

17

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В США

Нэнси Флауэрс, педагог и активная правозащитница, подробно характеризует широкий спектр организаций, занимающихся в США подготовкой учебных планов по ООПЧ.

22

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ШКОЛАХ США

Редактор Дэвид Питтс рассказывает о двух ведущих организациях, разрабатывающих учебные материалы по правам человека для американских школ, причем одна из них подходит к предмету широко, а другая придерживается более узкого подхода.

26

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Майкл Хартманн, международный прокурор, представляющий ООН в Косово, ведущий дела о совершенных там военных и других преступлениях, анализирует подготовку в области прав человека в контексте системы уголовного правосудия.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

Книги и статьи по вопросам образования в области прав человека

Сайты Интернета

Сайты Интернета по вопросам образования в области прав человека

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США
ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ
ПРОСВЕЩЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
МАРТ 2002 ГОДА

Издатель	Джудит С. Сигел	Справочно-	
Ответственный редактор	Энтони У. Сарити	исследовательский отдел	Анита Грин
Редактор-консультант	Уэйн Холл		Андреа Макглинчи
Редактор Интернет-издания	ДЕБОРА М. С. БРАУН	Художественный редактор	Дайан Вулвертон
Редакторы	ЭСТЕР БЭЙРД	Графическое оформление	Сильвия Скотт
	Мона Эсквентини	Редакторы русского издания	Наталия Барбаш
	Стюарт Горин		Лидия Воронина
	ШАРЛА ХАТТОН	Редактор русского	
	Джон Джасик	Интернет-издания	Александр Свинов
	Дэвид Питтс	Редколлегия	Джордж Клэк
			Джудит Сигел
			Леонардо Уильямс

Офис международных информационных программ Государственного департамента США предоставляет материалы, разъясняющие зарубежной аудитории политику, общество и ценности США. Офис публикует пять электронных журналов, посвященных изучению основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество. Эти журналы – «Экономические перспективы», «Глобальные проблемы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика США» и «США: общество и ценности» – помещают на своих страницах документы и материалы, относящиеся к политике США, а также содержат анализ, комментарий и дополнительную информацию по соответствующим темам.★ Все номера журналов выходят на английском, испанском, португальском и французском, а отдельные номера публикуются также на арабском и русском языках. Номера журналов на английском языке появляются с интервалом приблизительно в один месяц. Переводы обычно выходят через две-четыре недели после опубликования журналов на английском языке.★ Мнения, высказываемые в этих журналах, не обязательно отражают взгляды или политику правительства Соединенных Штатов Америки. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание сайтов Интернета, на которые есть ссылки в журналах, или доступ к таким сайтам; эту ответственность несут их создатели. Статьи из журналов, о которых идет речь, можно воспроизвести и переводить за пределами Соединенных Штатов за исключением случаев, когда эти статьи сопровождаются четким указанием на наличие ограничений в их использовании, налагаемых авторским правом. Те, кто собирается использовать защищенные авторским правом фотографии, должны получить соответствующее разрешение.★ Текущие или предыдущие номера журналов, а также анонсы будущих журналов можно найти на домашней странице Офиса международных информационных программ в Интернете по адресу "<http://usinfo.state.gov/journals/journals.htm>". Эти номера предоставляются в нескольких электронных форматах для облегчения их просмотра в онлайновом режиме, передачи, загрузки и печати.★ Просим присыпать комментарии и замечания об этих журналах в посольство США в вашей стране или в редакцию по адресу: Editor, Issues of Democracy Democracy and Human Rights – IIP/T/DHR U.S. Department of State 301 4th Street, S.W. Washington, D.C. 20547 United States of America Fhtc электронной почты: ejdemos@pd.state.gov

Формирование моделей образования в области прав человека

Фелиса Тиббиттс

В этом сокращенном варианте статьи, подготовленной для «Международного обзора по образованию» (специальное издание по вопросам просвещения в области прав человека, 2002 год), директор организации «Хьюман райтс эньюкейшн ассоциэйтс» («Образование в области прав человека») Фелиса Тиббиттс обсуждает пути повышения эффективности образования области прав человека (ООПЧ). Она представляет три функциональные модели правозащитного образования: «Ценности и осведомленность», «Подотчетность» и «Трансформационная модель». Каждая из этих моделей анализируется с точки зрения конкретных групп, задач слушателей и предполагаемого вклада в социальные перемены. В заключение автор излагает свои взгляды на то, каким образом можно дальше развивать эту область знаний, добиваясь ее широкого профессионального признания.

ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 ЛЕТ термин «образование в области прав человека» (ООПЧ) проник в лексикон министерств образования, некоммерческих организаций, занимающихся образованием, правозащитных организаций и преподавателей, не говоря уже о таких межправительственных учреждениях, как ООН, и таких региональных ведомствах, как Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация американских государств (ОАГ) и Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

В справочно-методическом пособии «Образование в области прав человека» Нэнси Флауэрс определяет ООПЧ как «все учебные процессы, формирующие знания, навыки и ценности, связанные с правами человека». Образование в области прав человека предполагает, что учащийся ценит и понимает эти принципы, которые, как правило, конкретизируются с учетом проблем данного общества. В различных странах существуют очень разные подходы к использованию ООПЧ при решении широких задач в области прав человека и развития. К примеру, в развивающихся странах ООПЧ часто увязывается с общественно-экономическим развитием и правами женщин. В пост тоталитарных или поставторитарных странах образо-



Фелиса Тиббиттс

вание в области прав человека обычно связано со становлением гражданского общества и инфраструктур, относящихся к власти закона и защите прав личности и меньшинств. В развитых демократических обществах оно нередко благополучно сочетается с существующей структурой власти и концентрируется на реформах в конкретных областях, таких как пенитенциарная система, экономические права и проблемы беженцев. Образование в области прав человека играет также особую роль и в пост-конфликтных обществах.

В приведенных примерах основное внимание уделяется правозащитным проблемам на местном уровне. Образование в области прав человека предполагает сочетание взгляда изнутри и взгляда снаружи. Правозащитная учеба всегда ориентирована на личность – на знания, ценности и навыки, относящиеся к применению правозащитной системы ценностей в отношениях с членами семьи и окружающими. В справочно-методическом пособии «Образование в области прав человека» Нэнси Флауэрс и другие авторы говорят об этапах «человеческого развития», начиная с момента, когда люди осознают собственную предубежденность, когда они допускают реальные факты различия между людьми и когда берут на себя ответственность за защиту прав других. Авторы также обсуждают вопросы, связанные с

посредничеством и разрешением конфликтов. Но организаторы учебных программ по правам человека должны обязательно учитывать социальный, культурный, политический и экономический контексты своей работы, а также потенциально возможные последствия такого просвещения для социальных преобразований.

Образование должно играть комплексную и важную роль в укреплении прав человека, поддержании развития человека и становлении гражданского общества. Для того чтобы образование в области прав человека и правозащитное мышление внесли долгосрочный вклад в правозащитную ситуацию в разных странах, нужно правильно понимать различные встречающиеся на практике модели образования в области прав человека и выяснить их связь со стратегиями социальных перемен.

Направленность этой статьи обусловлена, во-первых, тем, что образовательные программы по правам человека достаточно широко циркулируют, а во-вторых, тем, что педагоги и правозащитники – те, кто ведут учебные занятия, готовят материалы и разрабатывают программы, – могли бы извлечь пользу из пересмотра вопроса о том, как образование и учебные программы могут способствовать социальным преобразованиям. В конечном счете, ООПЧ – это создание правозащитной культуры в нашем обществе, и программы должны оцениваться по их способности вносить вклад в достижение этой общей цели.

Образование в области прав человека и правозащитная деятельность

Поскольку большинство обществ стремится к более полному воплощению правозащитных принципов, образование в области прав человека подразумевает образование, ведущее к правозащитной деятельности. Но эта идея носит самый общий характер.

С точки зрения порождения социальных перемен, необходимо стратегически строить ООПЧ так, чтобы охватывать и поддерживать лица и группы, которые могут работать в направлении осуществления этих целей. Напри-

мер, для определенных конкретных групп ООПЧ должно быть связано с решением следующих задач, являющихся основой социальных перемен:

Формирование и укрепление лидерских качеств. Чтобы вызвать социальные перемены, необходимо иметь группу самоотверженных лиц, отличающихся не только видением цели, но и политической зрелостью. Этим лидерам понадобятся навыки выработки конкретных целей и эффективных стратегий применительно к тем политическим и культурным условиям, в которых они живут.

Создание коалиций и блоков. Образование может служить инструментом для подготовки граждан к лидерским обязанностям. Создание коалиций и блоков помогает правозащитникам понять, как их взаимные усилия могут принести успех в реализации намеченных социальных перемен.

Расширение возможностей личности. Расширение возможностей личности нацелено, во-первых, на смягчение ситуации, затем на развитие общества и, наконец, на социальные преобразования. Эти взаимосвязанные задачи – расширить возможности личности и обеспечить социальные перемены – ставят образование в области прав человека в уникальное положение, по сравнению с другими традиционными образовательными программами, в том числе с изложенными в работе «Определение стратегии правозащитного движения в США», написанной автором вместе с Лин Б. Нилон и включенной в книгу «Оценка положения с правами человека в США».

Эта разнообразная база социальных перемен потенциально сложна, но в ней используются общие формулировки, характеризующие образование в области прав человека. Мы знаем, что содержание программы ООПЧ, как минимум, включает Всеобщую декларацию прав человека (ВДПЧ) и связанные с ней документы по правам человека, а также системы мониторинга и подотчетности. Важный тезис заключается в том, что, хотя просвещение в области прав человека вышло за рамки простого распространения информации о законах по пра-

вам человека, эти документы (и соответствующие защитные механизмы) по-прежнему занимают центральное место в любой программе. Без ссылки на эти механизмы или инструкций по их использованию образование в области прав человека сложно обособиться от других областей – таких, как образование в области миротворчества или в области проблем, связанных с глобализацией.

Программы ООПЧ предполагают также интерактивный подход к образованию. Язык ООПЧ говорит о его актуальности для повседневной жизни и о применении методологий, вовлекающих участников в развитие не только знаний, но и мировоззренческих навыков. Основанный на личном участии подход считается стимулирующим, гуманизирующим и, в конечном счете, практическим, так как эта форма обучения болееочно связана с изменением мировоззрения или поведения, чем при чисто лекторском подходе.

Новые модели ООПЧ

Модели представляют собой идеализированные механизмы для понимания современной практики образования в области прав человека. Логика каждой модели неразрывно связана с конкретными целевыми группами, стратегией социальных перемен и задачами в области развития человека. Ввиду абстрактного характера приведенных ниже моделей им неизбежно недостает детальности и глубины. Например, не проводится различие между формальными и неформальными учебными подходами. Смысл представления этих моделей, однако, в том, чтобы начать классифицировать применяемые на практике методы ООПЧ, заново рассмотреть их внутреннюю логику и уяснить их связь с социальными преобразованиями.

Представленные здесь различные модели образования в области прав человека можно свести к видоизмененному варианту «пирамиды знаний». В ее основании расположены «модели ценностей и осведомленности», в середине «модель подотчетности», а на вершине – «трансформационная модель».

Подобное размещение моделей ООПЧ отражает не только размеры целевых категорий населения, с которыми имеет дело каждая из них (от просвещения широкой общественности по восходящей до формирования новых право-защитников), но и степень трудности каждой образовательной программы. Массовые программы просвещения общественности связаны с распространением программных знаний, тогда как создание и развитие потенциала активистов требуют более сложных взаимных долгосрочных обязательств всех участников. Все уровни подкрепляют друг друга, но некоторые модели явно более важны для обеспечения социальных перемен – в зависимости от состояния правозащитного движения в конкретном обществе. Программа социальных реформ нуждается в твердом руководстве, ориентированном на институциональные и правовые реформы. Однако движению необходима также поддержка снизу, при которой упор делается на личную и местную инициативу.

Таким образом, при разработке программ преподаватели в области прав человека должны учитывать и потребности, и возможности. Педагог может реализовать программу исключительно на основе своих личных ценностей, опыта, ресурсов и положения в обществе. Однако он может рассмотреть, как планируемая программа соотносится с представленными в настоящей статье моделями ООПЧ и насколько вероятно то, что эта программа будет способствовать продвижению по пути укрепления прав человека в конкретном населенном пункте или обществе.

Модель 1 – Ценности и осведомленность

В модели «ценности и осведомленность» основной упор при образовании в области прав человека делается на передачу базовых знаний по правозащитной тематике и содействие их интеграции в общественные ценности. Как правило, в эту сферу попадают общественно-просветительские кампании и школьные учебные планы. Довольно часто школьные программы охватывают права человека в увязке с новополагающими демократическими ценностями и практикой.

При этом ставится задача проложить дорогу к миру, в котором уважаются права человека, через осознание и приверженность нормативным целям, изложенным во Всеобщей декларации и других ключевых документах. Относящиеся к этой модели правозащитные темы включают в себя историю прав человека, информацию об основных документах и защитных механизмах по правам человека и международные проблемы в области прав человека (например, детский труд, торговля людьми и геноцид). Главной педагогической стратегией является здесь формирование активного интереса у участников, вовлечение их в содержание лекций. Методы могут быть творческими (например, при использовании кампаний в СМИ или просветительской работе на улицах), но могут оставаться в пределах традиционного, ориентированного на лекции подхода. Однако эта модель делает относительно слабый акцент на формирование навыков, связанных с разрешением конфликтов и политической активностью.

Основополагающая стратегия состоит в том, что массовая поддержка прав человека продолжит оказывать давление на власти в защиту прав человека. Обычно этот подход развивает также критическое мышление и умение применять правозащитные рамки при анализе политических вопросов.

Несомненно, действительно ли подход, основанный на знаниях и осведомленности, формирует «критическое правозащитное сознание», хотя именно в этом состоит предположительная цель подобной программы. Критическое правозащитное сознание можно оценить по следующим критериям, изложенным в статье Гарта Мейнтьеса «Образование в области прав человека как расширение возможностей: размышления о педагогике» в сборнике «Образование в области прав человека в 21-ом веке»:

- способность учащихся распознавать правозащитные аспекты конфликта и их соотношение с ним, или проблемно-ориентированная тренировка;
- выражение осведомленности и заботы о своей роли в защите или распространении этих прав;

- критическая оценка возможных потенциальных реакций;
- попытка выявить или создать новые реакции;
- суждение или решение о том, какой вариант наиболее целесообразен;
- выражение уверенности и осознание ответственности и влияния как в решении, так и в его последствиях.

К числу примеров модели ценностей и осведомленности относятся связанные с правами человека уроки в рамках школьных курсов по основам гражданственности, истории, общественным наукам и праву и включение правоохранительной тематики в формальные и неформальные молодежные программы (например, классы по художественному творчеству, День прав человека, дискуссионные клубы). К этой модели можно отнести также общественно-просветительские кампании с использованием лозунгов и наглядной агитации, освещением в средствах массовой информации и в рамках мероприятий, организованных на местах.

Модель 2 – Подотчетность

По «модели подотчетности» предполагается, что участники уже прямо или косвенно связаны с гарантиями прав человека по долгу службы. В этой группе ООПЧ делает упор на то, каким образом профессиональные обязанности предполагают либо прямой мониторинг нарушений прав человека и выступления перед соответствующими властями, либо особую заботу о защите прав людей (особенно уязвимых категорий населения), за которых они несут определенную ответственность.

В рамках этой модели все образовательные программы исходят из того, что их участники будут непосредственно заниматься защитой прав личности или группы. Поэтому предполагается, что они уже знают, что такое угроза нарушения прав. Перед защитниками прав стоит задача понимать законодательство о правах человека, механизмы их защиты и навыки лоббирования и отстаивания интересов. Другим профессиональным группам образовательные программы дают представление о природе нарушений прав человека и возможностях в рамках их профессиональной деятельности не только

предотвращать злоупотребления, но и способствовать уважению человеческого достоинства. Обучение правам человека и конкретная тематика нацелены на эти специализированные области, а результаты ориентированы как на содержательную часть, так и на формирование навыков.

Примерами программ, подпадающих под модель подотчетности, служат обучение правоохранителей и активистов приемам мониторинга и документального подтверждения нарушений прав человека и процедурам подачи жалоб в соответствующие национальные и международные органы. К этой категории относится также обучение адвокатов, прокуроров, судей, полицейских и военных до начала службы или без отрыва от производства, которое может включать в себя информацию о действующих конституционных и международных правовых нормах, профессиональных кодексах поведения, механизмах надзора и рассмотрения жалоб и последствиях нарушений. Ориентированные на подотчетность программы ООПЧ нацелены на такие профессиональные группы, как медицинские и социальные работники, журналисты и другие представители средств массовой информации.

В рамках модели подотчетности личностные изменения не выступают прямой целью, поскольку она предполагает, что профессиональной ответственности достаточно для того, чтобы человек проявлял интерес к применению правозащитных рамок. Однако модель нацелена на структурно обоснованные и юридически гарантированные нормы и процедуры, связанные с правами человека. Эта модель исходит из того, что обучающиеся осознают необходимость социальных перемен и могут определить возможные конкретные цели на местном, общегосударственном и региональном уровнях.

Модель 3 – Трансформационная

Программы ООПЧ, содержащие «трансформационную модель», ориентированы на развитие способности распознавать нарушения прав человека и участвовать в их предотвращении. В некоторых случаях конкретной аудиторией выступают целые сообщества, а не просто отдель-

ные люди. Эта модель использует приемы (отчасти разработанные в рамках психологии развития), предполагающие самоанализ и поддержку внутри определенной группы людей. Однако формальный акцент на права человека – лишь один из компонентов данной модели. Полная программа может также включать в себя развитие лидерских качеств, обучение методам разрешения конфликтов, профессиональную подготовку, работу и неформальную стажировку.

Трансформационная модель исходит из того, что учащиеся обладают личным опытом, который можно рассматривать как нарушения прав человека (программа может помочь в этом разобраться), и что они поэтому предрасположены стать борцами за права человека. Модель основана на более целостном подходе к личности, но вследствие этого ее труднее строить и применять.

Такую модель можно обнаружить в программах, действующих в лагерях для беженцев, в постконфликтных обществах, при работе с жертвами бытового насилия и с группами, обслуживающими малоимущих. Есть примеры «правозащитных сообществ», где руководящие органы, местные группы и граждане «анализируют традиционные представления, коллективную память и устремления в связи со Всеобщей декларацией прав человека». В частности, такие сообщества поддерживаются в рамках Десятилетия ООН по образованию в области прав человека, которое официально провозглашено с 1995 года по 2004 год.

В ряде случаев эта модель встречается в школьных условиях, где углубленное изучение нарушений прав человека на конкретных примерах (таких, как Катастрофа и геноцид) может служить эффективным катализатором для исследования нарушений прав человека. При некоторых усложненных программах учащимся предлагают рассматривать, каким образом они и другие люди одновременно становятся жертвами нарушений прав человека и сами их совершают. Тем самым используются психологические приемы, позволяющие выйти за рамки менталитета, в котором работает противопоставление понятий «мы» и «они», и повы-

сить чувство личной ответственности. Выпускники таких программ способны осознавать и защищать свои собственные права и права других людей, с которыми они вступают в контакт.

По усмотрению школ учебные планы ООПЧ могут затрагивать и такие вопросы, как участие в принятии семейных решений, уважение к родителям, отрицательное отношение к насилию в семье и равенство родителей в доме.

Укрепление образования в области прав человека

Настоящая статья посвящена, в основном, разработке моделей образования в области прав человека как инструмента для классификации образовательных программ, уточнения их конкретных групп и демонстрации необходимости учитывать их связь с общей целью – развитием человека и социальными переменами. Можно надеяться, что эти модели окажутся полезными как для вдумчивого построения программ, так и для дальнейшей работы в области теории развития и исследований.

Впрочем, педагоги, занимающиеся образованием в области прав человека, могут предпринять и другие шаги по дальнейшей разработке программ. Для того чтобы образование в области прав человека стало подлинно самостоятельным направлением, мы должны добиваться большей сплоченности (несмотря на разнообразие применяемых нами моделей), продемонстрировать свою уникальность (предлагая содержание и результаты, которых не могут предложить другие образовательные программы) и научиться распространять свои методы.

Чтобы правозащитное образование могло более обоснованно претендовать на статус самостоятельного направления, необходимо работать в нескольких областях, начав рассматривать их, анализировать и разрабатывать соответствующие документы.

1. В рамках направления ООПЧ нужны детальные примеры, иллюстрирующие внимা-

тельное использование учебной теории, адекватной контексту программы. Например, образовательные программы для взрослых должны иметь структуру (а не просто учебные планы), учитывающую процесс освоения материала их зрелыми участниками. Школьные программы должны соответствовать возрасту и уровню развития детей. Программы, разработанные для таких специальных категорий населения, как беженцы или жертвы насилия, должны отражать также необходимые деликатные моменты.

2. Хотя общее число семинаров и курсов ООПЧ возросло, на данный момент еще нет четкого объективного стандарта в отношении того, каким требованиям должен отвечать преподаватель, занимающийся просвещением в области прав человека. В настоящее время учебные курсы по правам человека ведут те, кто имеет определенный опыт преподавания. Однако отсутствуют государственные или международные сертификаты, определяющие и демонстрирующие компетентность этих преподавателей, как нет и четких стандартов учебы или практики. Учебные и тематические стандарты могли бы повысить статус ООПЧ как полноправного самостоятельного направления, а также стимулировать необходимый обмен мнениями о целях обучения и усилия в области стратегических перемен.

3. Образование в области прав человека как самостоятельное направление нуждается в доказательствах того, что оно успешно достигает своих целей во всех трех моделях. Необходимо узнать, какие именно программы оказались успешными, и почему. Если предложенные в этой статье модели достоверны, их можно опробовать и прояснить путем оценки программ. Программы должны оцениваться как на

основе достижения целей в области передачи знаний, привития ценностей и навыков (в зависимости от поставленной задачи), так и на основе их непосредственного вклада в правозащитную деятельность и социальные перемены. Такие оценки могли бы не только повысить качество учебных программ, но и помочь обосновать пока что, главным образом, интуитивные догадки о важности образования в области прав человека.

В перспективе образование в области прав человека может развиться в полноценное направление – и в рамках защиты прав человека, и в рамках образования. В нынешнем своем состоянии это подборка интересных разрозненных программ. Представленные здесь идеализированные модели важны, потому что они несут с собой различные стратегии, помогающие реализовать культуру прав человека в различных обществах и странах. По-видимому, было бы желательно, чтобы в каждом обществе были представлены все три модели, поскольку они дополняют друг друга в развитии динамичной правозащитной инфраструктуры. Однако отдельные преподаватели должны сделать разумный выбор того, куда направить свою энергию, активно создавая соответствующие возможности в обществе. Размышления о перечисленных моделях могут способствовать этому процессу.

Мы живем в волнующее время, когда растет осведомленность и заинтересованность общественности в правах человека. Нельзя упустить возможность сделать образование в этой области важнейшим средством изучения и развития общества.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, март 2002 года

Образование в области прав человека в развивающихся странах на примере ЮАР

Дэвид Питтс

Для того чтобы стать успешным в развивающихся странах, которые демонстрируют широкое разнообразие, просвещение в области прав человека в идеале должно быть связано с поддержкой общего толерантного отношения к людям, мирного разрешения конфликтов и проблем, а также исходить из реально существующих местных условий. Подобная точка зрения, преобладающая среди специалистов по вопросам просвещения в области прав человека, применима, прежде всего, к новым демократическим государствам, таким как Южно-Африканская Республика. Дэвид Питтс рассказывает о взглядах двух убежденных сторонников просвещения в области прав человека – Мишель Парлевлье и Бхеки Гумеде, с которыми он недавно побеседовал в ЮАР. Мишель Парлевлье работает в Кейптауне в Центре по разрешению конфликтов, а Бхеки Гумеде – один из руководителей базирующейся в Дурбане программы «Демократия для всех».

ЧТОБЫ ПРИНОСИТЬ ПЛОДЫ, образование в области прав человека (ООПЧ) должно стать элементом всеобъемлющей программы, охватывающей разрешение конфликтов и поддержку общего толерантного отношения к людям, особенно в развивающихся странах, отличающихся широким разнообразием, таких как Южно-Африканская Республика, считает эксперт по правам человека и урегулированию конфликтов Мишель Парлевлье, работающая в Центре по разрешению конфликтов, одной из ведущих неправительственных организаций (НПО) ЮАР. Штаб-квартира этой организации находится в Кейптауне.

В реальном мире, считает Парлевлье, «нельзя ограничиваться провозглашением принципов защиты прав человека и надеяться на то, что люди примут их на вооружение. Необходимо связывать эти принципы с условиями местной культуры и показывать, каким образом соблюдение прав человека помогает добиваться большей терпимости, равенства и справедливости в отношениях между выходцами из разной среды, преследующими различные интересы». «Есть связь между правами человека и разрешением конфликтов, – продолжает Парлевлье. – В краткосрочной перспективе



Мишель Парлевлье

разрушительный конфликт с применением насилия может привести к нарушениям прав человека. В долгосрочной перспективе – постоянное лишение людей их человеческих прав может вызвать конфликт. Здесь существует прямая взаимозависимость».

Как это происходит на практике в условиях Южно-Африканской Республики? В качестве примера Парлевлье приводит иностранцев в пригороде Кейптауна, которых недавно выгнали из своих домов здешние старожилы. «Вот вам прекрасный пример того, как перекрещаются просвещение в области прав человека и разрешение конфликтов, – подчеркивает она. – Здесь дело не сводится к вопросу о просвещении населения в отношении его прав, а требует принятия активных мер для разрешения конфликта, прямо приведшего к нарушению прав человека. Нужно не абстрактно подходить к ООПЧ, а применять его к конкретным местным условиям. Как правило, в развивающихся странах существуют вполне реальные проблемы и конфликты интересов, которые и приводят к нарушению прав», – отмечает Парлевлье.

Просвещение в области прав человека не приносит успеха в районах, чреватых конфликтами, если только оно не составляет часть широкого комплексного подхода, – говорит далее Парлевлье. – На самом деле, подобное просвеще-

ние может наносить вред и приводить к еще более масштабным конфликтам, если люди, осознавшие наличие у них прав, не имеют возможности реализовать их. В данном контексте просвещение в области прав человека способно расширять потенциальные возможности возникновения конфликта». Именно в этом смысле, добавляет она, «связаны между собой просвещение в области прав человека и разрешение конфликтов». В то же время она отмечает, что сказанное ею имеет особенно большое значение в поселениях, где возникает множество конфликтов, «относящихся к проблемам развития».

Парлевлье считает, что, «связывая просвещение в области прав человека с разрешением конфликтов, мы можем также воздействовать на глубинные причины конфликтов и налаживать отношения между их сторонами». Вот что она говорит по этому поводу: «Опыт внутригосударственных конфликтов в Африке показывает, что необходимо принимать во внимание и то, и другое, если мы хотим добиваться успехов в урегулировании конфликтов». Большое значение имеет также, продолжает Парлевлье, предоставление полномочий и развитие активности на местах, т.е. «помощь людям в понимании того, что они сами могут сделать для решения проблем и реализации своих прав».

Вскоре после того, как более двух лет назад Парлевлье начала работать в Центре по разрешению конфликтов, она в порядке подготовки специалистов стала проводить в ЮАР и других африканских странах семинары-практикумы по вопросам прав человека и урегулирования конфликтов. Ранее она работала в Комиссии ЮАР по установлению истины и примирению. В число других предлагаемых Центром программ входят:

- Проект оказания посреднических услуг и услуг по подготовке специалистов, который действует по просьбе конфликтующих сторон в качестве независимого посредника. Деятельность в рамках этого проекта проводится в основном в провинции Вест Кэйп и провинции Фри Стейт.
- Проект подготовки руководящего состава государственных служащих для стран южной и



Бхеки Гумеде

центральной Африки, в рамках которого высокопоставленные должностные лица получают теоретические и практические знания по урегулированию межгосударственных и внутригосударственных конфликтов.

- Программа подготовки сотрудников полиции, в процессе реализации которой полицейские в ЮАР, Зимбабве и Намибии учатся урегулированию конфликтов и работе в условиях многообразия культур и языков в контексте уважения прав человека, и
- Проект преобразования тюрем, нацеленный на обучение охранников и заключенных ненасильственным методам разрешения конфликтов.

Центр разрешения конфликтов был основан в 1968 году Университетом Кейптауна как независимая некоммерческая организация. Несмотря на то, что эта организация базируется на западе ЮАР, она осуществляет свою миссию в масштабах всей страны и в других регионах континента, прежде всего в южной и центральной частях Африки. Донорами Центра разрешения конфликтов, в частности, выступают Фонд Форда, Фонд Макартура, целый ряд крупных источников финансирования в Западной Европе и Агентство США по международному развитию (AMP США).

Программа «Демократия для всех» была начата в 1994 году в провинции ЮАР Ква Зулу Наталь Центром социально-правовых исследований при Натальском университете. Координатор этой программы Бхеки Гумеде согласен с Мишель Парльвлье в том, что просвещение в области прав человека должно основываться на реальной ситуации, особенно в развивающемся мире. «Демократия для всех» – одна из ведущих групп, принимающих активное участие в составлении учебных программ ООПЧ для государственных школ ЮАР.

«Эта программа стала теперь частью проводимой в масштабах всей страны Программы демократии, прав человека и просвещения в правовой области, которая ставит своей целью утверждение в нашей стране культуры демократии и прав человека», считает Гумеде. Эта работа имеет особенно большое значение в столь молодой демократической стране как ЮАР.

«Демократия для всех» играет тройную роль:

- Готовит учебные материалы для учащихся и преподавателей по вопросам демократии и прав человека в соответствии с принятой новой системой образования, основанной на его конечных результатах. Эта работа ведется в настоящее время, и уже подготовлены учебные материалы для седьмого класса.
- Проводит координацию программ подготовки преподавательского состава в области просвещения по вопросам демократии и прав человека. Эта работа проводится в масштабах всей страны и распространяется как на уже работающих преподавателей, так и на студентов педагогических учебных заведений.
- Вместе с ведомствами, разрабатывающими нормативы, принимает участие в разработке и регистрации требований, предъявляемых к просвещению в области демократии и прав человека Квалификационным ведомством ЮАР.

«В практической работе, – поясняет Гумеде, – необходимо принимать во внимание тот социальный «багаж», с которым многие дети

приходят в школу». Так, например, «немало детей приходят голодными, они сталкиваются с целым рядом проблем дома и в районах проживания. Учителя нередко вынуждены выступать сразу в нескольких качествах. Во многих случаях им приходится заменять детям родителей. В материалах, относящихся к просвещению в области прав человека, необходимо учитьывать подобные реалии повседневной жизни детей».

Гумеде также считает, что для успешного ведения просветительской работы в области прав человека и демократии учебные материалы по этой теме должны пронизывать всю школьную программу, а «не сводится к некоемуциальному предмету изучения». Кроме своей работы в школах, «Демократия для всех» организует проведение семинаров-практикумов для местного населения, «во время которых участники проводят ролевые игры, «мозговые атаки» и разыгрывают судебные процессы. Это позволяет наглядно и живо обсуждать с гражданами новой, демократической ЮАР конкретные ситуации, с которыми им приходится сталкиваться в реальной жизни».

Акцент делается на развитии критического мышления, искусстве ведения спора и умении обосновывать свою точку зрения, продолжает Гумеде, для того, чтобы «содействовать участию граждан в демократическом процессе, реализации демократических принципов и воспитанию приверженности защите прав человека». Типичным примером подобных интерактивных материалов служит игра под названием «Задачи демократии», с помощью которой проверяется осведомленность жителей ЮАР относительно Билля о правах и Конституции Южно-Африканской Республики. Во введении к этой игре ее участников призывают «принять вызов и выяснить, насколько Вы преданы демократии».

«Демократия для всех» выросла на базе популярной программы под названием «Закон улицы». Последняя представляет собой учебную программу с активным вовлечением учащихся, посвященную юридическим и политическим правам, а также правам человека. Помимо разработки учебно-просветительских

программ в области прав человека и демократии и проведения семинаров-практикумов, «Демократия для всех» также издает ежемесячный журнал «На посту демократии», в котором публикуются статьи по различным аспектам демократического процесса, прав человека и участия граждан в жизни общества. Гумеде, который начал работать в программе «Демократия для всех» на общественных началах в 1995 году, самым решительным образом настаивает на том, что просвещение в области прав человека, да и, по сути дела, вся деятельность в сфере просвещения в основе своей должно основываться на реальных условиях жизни учащихся и их родителей.

Центр социально-правовых исследований при Натальском университете (Дурбан) в провинции Квазулу Наталь представляет собой головное отделение программы «Демократия для всех». Координаторы Центра работают во всех университетах ЮАР. В настоящее время функционирует еще семь филиалов программы «Демократия для всех» в провинциях ЮАР. Основное финансирование «Демократии для всех» осуществляется АМР США.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

Образование в области прав человека в США

Нэнси Флауэрс

В Соединенных Штатах образование в области прав человека носит децентрализованный характер. В работе по просвещению граждан принимает участие множество самых разных организаций, что приводит к поразительному разнообразию учебных материалов и программ. В своей статье Нэнси Флауэрс, работник образования и правозащитник, а также одна из основателей организации «Права человека, США», рассказывает об американском подходе.

ОСТАНОВИТЕ ЛЮБОГО ЧЕЛОВЕКА НА улице какого-нибудь большого города в мире и задайте ему вопрос: «В чем состоят Ваши права человека?» Независимо от возраста, страны проживания или социального положения, человек, по всей вероятности, не сможет сколько-нибудь вразумительно ответить на Ваш вопрос. Печально, но факт – большинство людей остаются практически безграмотными в области прав человека.

Система общественного просвещения во всех штатах США предусматривает, чтобы каждый выпускник средней школы хорошо знал свои гражданские и конституционные права. Однако большинство людей имеют лишь весьма смутное представление о правах человека, записанных во Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), которая была принята Организацией Объединенных Наций в 1948 году. Это относится и к гарантиям социальных и экономических прав. Устранению этого пробела в знаниях и уделяется основное внимание в образовании в области прав человека в Соединенных Штатах.

Согласно исследованиям профессора Университета штата Нью-Йорк Дэнилса Н. Бэнкса, уже сейчас 40 процентов штатов включает



Нэнси Флауэрс

права человека в свои нормативы образования. (<http://hrusa.org/hrmaterials/draftsurvey2001.htm>). В этих нормативах права человека часто связываются с такими темами, как Катастрофа, рабство, геноцид, гражданственность, демократические ценности, мир, разрешение конфликтов и текущие проблемы. По сведениям профессора Бэнкса, «все больше преподавателей включают права человека в типовую учебную программу. Этот предмет пока еще не стал составной частью системы общенациональной оценки программы образования, однако постоянно растет признание необходимости образования в области прав человека».

Образование в области прав человека и гражданское общество

Несмотря на то, что образование в области прав человека (ООПЧ) пока не получило активной поддержки со стороны учебных заведений штатов, оно широко распространено в системе американских общественных, профессиональных и других неправительственных организаций. Профессиональные организации, такие как Национальный Совет социальных исследований и крупнейшие профсоюзы преподавателей, официально признали большое значение просвещения в области прав человека и включают сообщения и доклады, посвященные правам человека, в повестку дня своих совещаний

и конференций, а также публикуют статьи на эту тему в своих изданиях.

Крупнейшие общенациональные организации вносят права человека в свои программы образования. Так, например, издание Ассоциации американских адвокатов «Апдейт он ло-релейтед эдьюкейшн» (Последние данные о правовом воспитании) посвятило отдельные выпуски правам человека. Организация «Стрит ло, инкорпорейтед», оказывающая содействие правовому воспитанию граждан, недавно включила права человека во все направления своей работы и опубликовала учебник для средней школы под названием «Права человека для всех».

Работающие в области просвещения организации, которые традиционно уделяют первостепенное внимание вопросам терпимого отношения людей друг к другу и разрешения конфликтов, также во все больших масштабах включают в свою деятельность вопросы прав человека. Так, например, национальная организация просвещения и преподавания «Фэйсинг хистори энд аорсельз» («Лицом к лицу с историей и самими собой»), пытающаяся вести борьбу против дискриминации путем выявления и понимания как политических, так и человеческих факторов, приведшим к таким трагическим событиям, как Катастрофа, стремится к включению в свои учебные программы темы прав человека. То же самое можно сказать и об организациях, содействующих проведению глобальных исследований и просвещению в области утверждения мира и общечеловеческих ценностей, а также о молодежных группах, включая группу «Герлскауты», которая теперь награждает своих членов специальным значком за особые заслуги в области защиты прав человека.

Организации, занимающиеся просветительской деятельностью по специальным предметам, также стали составлять учебные программы по правам человека. Так, например, Женская комиссия по делам женщин и детей, имеющих статус беженцев, и Комитет США по делам беженцев независимо друг от друга выпустили исключительно содержательные учебные материалы для школ на эту тему. Центр информационных и образовательных ресурсов

цветных женщин в Беркли, штат Калифорния, разработал учебное пособие «Просвещение женщин в условиях глобальной экономики», представляющий собой руководство по проведению учебных мероприятий, посвященных глобализации в контексте прав человека. «Система оказания помощи жертвам фугасных мин» занимается разработкой учебной программы по правам инвалидов.

Не все эти усилия исходят от крупных организаций, имеющих значительные финансовые средства и большой штат сотрудников. Постоянно растет число создающихся общественностью низовых организаций, проводящих просветительскую работу в области прав человека в каком-то одном штате или районе, причем часто на добровольных началах. Примером организаций такого рода может служить Институт прав человека штата Гавайи, каждое лето проводящий для учителей и преподавателей различных учебных заведений курс по правам человека, и Центр прав человека штата Айдахо, работающий в сотрудничестве с департаментом образования этого штата и другими его ведомствами по просвещению общественности о правах человека. Характерным примером работы подобных организаций может служить недавно состоявшаяся в Музее истории штата Айдахо презентация по истории прав человека в этом штате, которая будет повторяться в школах.

Наглядной иллюстрацией творческого подхода и энергии таких неправительственных организаций стал их широкий отклик на террористические нападения, произошедшие в США 11 сентября 2001 года. Уже через несколько недель после этих нападений Образовательная программа организации «Эмнести интернэшил Ю-Эс-Эй» опубликовала «Руководство по реагированию на кризис, вызванный событиями 11 сентября», которое представляет собой учебную программу для учащихся средних и старших классов школы. В этом руководстве проблемы рассматриваются с точки зрения прав человека и гуманитарного права, а также предлагаются идеи для ответственных ответных действий. Фонд конституционных прав издал целый ряд серьезных уроков, посвященных рассмотрению происшедших событий в контек-

сте прав человека – например, «Нужен ли международный уголовный суд?» и «Что такое терроризм?»

Многие организации, включая «Американский форум за глобальное образование», «Работники образования за социальную ответственность», «Преподавание во имя перемен» и Центр развития образования, предложили работникам просвещения материалы по борьбе против дискриминации и несправедливости в отношении американцев арабского происхождения, мусульман и других меньшинств. Другие группы, такие как «Глобал сорс эдьюкейшн» в Сиэтле, штат Вашингтон, и «Литературный проект района Залива Сан-Франциско» в Беркли, штат Калифорния, в срочном порядке организовали проведение для учителей и преподавателей практикумов и семинаров, где делался акцент на права человека.

Образование в области прав человека на университете уровне

Большинство активных поборников прав человека с высшим образование учились на факультетах права, где основное внимание уделялось международному праву. Однако целый ряд учебных заведений США выпускает специалистов в областях, связанных с правами человека. Так, например, в Центре по изучению прав человека при Колумбийском университете учебная программа сочетает изучение прав человека с другими дисциплинами, такими как образование, здравоохранение, социальная работа или международная и государственная политика. Аналогичные комплексные программы существуют во многих других университетах, включая Университет Нотр-Дам, Университет штата Мэриленд и Американский университет. В некоторых университетах, как например, в Гарварде на факультете здравоохранения, предлагаются специализированные программы по получению ученой степени по правам человека. Кроме того, при таких высших учебных заведениях, как Центр по вопросам международных прав человека им. Орвилла Х. Шелла при Йельском университете, в Институте прав человека при Гарвардском университете и других, существуют исследовательские центры по изучению прав человека.

Тогда как традиционные учебные организации расширяют свою программу, включая в нее тематику по правам человека, университетские программы изучения прав человека расширяют свою деятельность, охватывая начальную и среднюю школу. Так, Центр по правам человека Университета штата Миннесота основал Центр ресурсов в области прав человека, где собираются соответствующие учебные материалы. Центр работает непосредственно в школах в рамках программы «Партнеры по учебным программам по правам человека» и стал крупнейшим издателем учебных материалов в этой области, благодаря своей серии «Образование в области прав человека». Издательство Университета штата Пенсильвания, выпускающее серию «Изучение вопросов прав человека», также опубликовало важные работы по ООПЧ, включая «Образование в области прав человека в двадцать первом веке» (под редакцией Андреопулоса и Клода) и «Воспитание человеческого достоинства» Бетти Риэрдон.

Образование в области прав человека в неформальном секторе

Усилия гражданского общества по налаживанию просвещения в области прав человека не ограничиваются формальным образованием. Определенная часть самого эффективного просвещения в области прав человека в Соединенных Штатах ориентируется на неформальный сектор и охватывает молодежь и взрослое население, в особенности представителей маргинальных групп. Цель состоит в просвещении людей об их правах с тем, чтобы они имели возможность требовать предоставления этих прав и добиваться их осуществления и защиты. Для всех тех, кто занимается просвещением в области прав человека в неформальном секторе, связь между получением знаний и практическими действиями представляется чрезвычайно важной.

К наиболее активным группам относится Национальный центр образования в области прав человека в Атланте, штат Джорджия (НЦООПЧ). Этот центр стремится организовать движение в защиту прав человека в США, обучая местных лидеров и студенческих активис-

тов руководствоваться стандартами прав человека, когда они видят проявления несправедливости. НЦООПЧ уделяет основное внимание экономическим и социальным правам и, прежде всего, просвещению местных общественных организаций, связанных с движением борцов с бедностью и за предоставление прав получения социальной помощи. Такие отличающиеся широким разнообразием группы, как «Коалиция граждан штата Джорджа для борьбы с голодом», «Проект по борьбе с дискриминацией в жилищной области в Холиоке, штат Массачусетс», «Коалиция пограничных прав Эль-Пасо, штат Техас» и «Коренные американцы за права человека в Фарго, штат Северная Дакота» принимают участие в курсах по основам прав человека, а также в работе семинаров-практикумов по вопросам передовых стратегий, которые помогают им отстаивать свои права. Вдохновленные подготовкой, проводимой НЦООПЧ, активисты, работающие над решением множества проблем, включая борьбу с расизмом, гомофобией, бедностью и дискриминацией людей с физическими и умственными недостатками, а также защиту прав женщин, реализацию их репродуктивных прав и охрану окружающей среды, теперь считают себя частью всемирного движения за права человека. Как справедливо заметила основатель и исполнительный директор НЦООПЧ Лоретта Росс: «Подобно обучению рабов грамоте в Америке девятнадцатого века, обучение людей правам человека в Америке двадцать первого века представляет собой далеко идущий процесс, открывающий широкие перспективы потенциальных возможностей человека. Просвещение в области прав человека учит нас по-новому относиться друг к другу, положить конец противостоянию и объединиться ради достижения общей конечной цели».

Институт воспитания женщин-руководителей (ИВЖР) Сан-Франциско, штат Калифорния, также занимается образованием в области прав человека с целью решения социальных проблем в Соединенных Штатах, в первую очередь проблем дискриминации по половому, расовому и другим признакам. Так, например, в 1997 году ИВЖР провел просветительно-пропагандистскую кампанию, направленную на то, чтобы заставить городские власти Сан-Фран-

цико на практике соблюдать Конвенцию ООН по искоренению всех форм дискриминации женщин (КИДЖ). Начав с просвещения местных активистов, ИЖЛ стал затем проводить подготовку в области прав человека целого ряда организаций, выступающих в защиту женщин и девушек, а позднее организовал в Муниципальном совете г. Сан-Франциско слушания по вопросам дискриминации женщин и девушек в здравоохранении, а также проявления по отношению к ним насилия и экономической несправедливости. В результате этих слушаний в Сан-Франциско было принято постановление, в котором КИДЖ объявлена городским законом. Кроме того, ИВЖР реализует широкую программу работы с молодежью. В рамках этой программы проводится просвещение молодых женщин в области защиты прав человека и подготовка женских руководящих кадров.

Использует основные права человека для отстаивания прав женщин и Сеть защиты женских прав (СЗЖП) Бостона, штат Массачусетс. СЗЖП проводит подготовку местных активистов, занимающихся проблемами насилия в семье и сексуального домогательства, с тем, чтобы укрепить технический потенциал в области выявления и анализа фактов, касающихся нарушения прав человека.

Во многих населенных пунктах страны религиозные организации также участвуют в просвещении в области защиты прав человека. Вот несколько примеров подобной деятельности:

- Материалы программы «Мир разнообразия», разработанной Лигой Бнай-Брит по борьбе с диффамацией, стали одними из самых популярных средств воспитания терпимого и уважительного отношения людей друг к другу.
- Комитет унитариев-универсалистов выпустил широко используемое руководство, представляющее собой программу подготовки в области защиты прав женщин под названием «Справедливое отношение к полу: права женщины есть права человека». Его авторы – Элизабет Фишер и Линда Грей Маккей.
- Католическая конференция штата Огайо выпустила серию учебных пособий для взрослых и школьников о применении смер-

тной казни – эта практика осуждается большинством религиозных деноминаций.

- Университет Сока, буддистское учебное заведение в Калифорнии, проводит для общественности регулярные конференции по темам, касающимся прав человека.

Создание культуры прав человека

Образование в области прав человека в Соединенных Штатах приобретает все большие масштабы, благодаря разнообразным и творческим усилиям гражданского общества, включая высшие учебные заведения, неправительственные организации, религиозные организации и активистов на местах. Будь то научные исследования в одном из «мозговых трестов» университета или просветительская деятельность среди сельских бедняков, эти усилия преследуют единую цель создания культуры права человека в нашей стране.

Необходимо мобилизовать все эти усилия и добиться создания эффективной учебной программы в этой области в каждой общественной школе страны с тем, чтобы будущие поколения американцев знали свои права человека так же хорошо, как они знают свои гражданские и конституционные права.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

Образование в области прав человека в школах США

Дэвид Питтс

В Соединенных Штатах образование всегда находилось в руках местных органов, что вытекает из Десятой поправки к Конституции США: «Полномочия, не предоставленные настоящей Конституцией Соединенным Штатам, и пользование которыми не возражено отдельным штатам, остаются за штатами». Поэтому федеральный закон не предписывает каких-либо стандартных учебных программ. В своей статье редактор Дэвид Питтс рассказывает о деятельности двух НПО (неправительственных организаций), содействующих развитию образования в области прав человека в Соединенных Штатах.

В СОЕДИНЕНИХ ШТАТАХ ответственность за образование возлагается, в основном, на местные школьные советы, которые во многих районах избираются населением. В связи с наличием подобной децентрализации образовательные программы на уровне штатов и районов отличаются большим разнообразием. Из этого следует, что в США нет общенациональной учебной программы образования в области прав человека (ООПЧ), которая применялась бы в школах по всей стране. Во многих школах ООПЧ входит в обществоведение или гражданское воспитание как часть программы, существующей на местном уровне. Однако в последние годы ряд неправительственных организаций разработали курсы обучения, предназначенные для применения во всех школах Соединенных Штатов. Планы уроков предоставляются по запросу всем школам, заинтересованным в них.

Некоторые НПО, такие как Центр гражданского воспитания, базирующийся в Лос-Анджелесе, штат Калифорния, применяют широкий подход к проблеме, в сущности, рассматривая ООПЧ как подраздел более масштабной программы гражданского воспитания. Другие НПО, такие как Южный правовой центр борьбы с бедностью, базирующийся в

Монтгомери, штат Алабама, придерживаются более узкого подхода, рассматривая ООПЧ главным образом с точки зрения воспитания у людей терпимого отношения друг к другу.

В Центре гражданского воспитания применяется широкий подход, поясняет помощник директора Джон Хейл. «Дело в том, что разные люди по-разному понимают ООПЧ, – говорит он. – Из-за отсутствия единого понимания содержания ООПЧ разумно проводить всестороннее гражданское воспитание, которое дает возможность учащимся самим задуматься над вопросами прав человека».

Отвечая на вопрос, почему в американских школах следует преподавать расширенный курс по обществоведению параллельно с гражданским воспитанием, Хейл говорит, что «исторически американские школы играют особую роль в повышении уровня социально-политической грамотности и формировании гражданской ответственности». Эту точку зрения разделяет и американская общественность, о чем свидетельствуют результаты опросов общественного мнения, добавил он. Американские отцы-основатели придавали гражданскому воспитанию огромное значение, отметил Хейл. Томас Джефферсон, Джеймс Мэдисон, Джон Адамс и другие мыслители, заложившие основы американской общественно-политической системы, единодушно отмечали, что «даже самых хорошо продуманных институтов недостаточно для поддержания свободного общества... гражданское воспитание жизненно важно для сохранения и совершенствования американской конституционной демократии».

Ядро школьной программы этого центра составляет пособие «Основы демократии К-12». Разработанное в 1970-х годах и пересмотренное 1990-х годах, оно предназначено для всех классов, начиная с подготовительного – киндергардена, и кончая выпускным, 12-ым. Пособие включает в себя следующие ключевые элементы:

- «Мы, народ... Гражданин и Конституция» – учебная программа по истории и принципам американской конституционной демократии.

- «Мы, народ... Проект «Гражданин» – программа, имеющая своей целью пробуждение интереса к политике и привлечение учащихся к работе в администрации штата и местных органах власти
- «Молодежь за справедливость» – программа привлечения молодежи к решению проблем современной школы: как создать атмосферу безопасности, обеспечить дисциплину, избавиться от наркотиков в школах и местах проживания.

По словам Хейла, произведенные оценки этих программ указывают на то, что в школах, где они преподаются, учащиеся проявляют большую терпимость – а именно это и служит основной целью ООПЧ. Он также подчеркнул, что программы Центра предлагаются не только американским школам. Центр проводит активную работу во многих странах мира. Он применяет накопленный в Соединенных Штатах опыт для оказания помощи работникам просвещения в других странах в составлении учебных программ по гражданскому воспитанию, адаптированных с учетом конкретных условий.

Гражданское воспитание может иметь гораздо большее значение в странах с нарождающейся демократией, чем в государствах с давно сложившимися демократическими традициями, таких как Соединенные Штаты, считает Хейл. «Несмотря на наличие демократических механизмов во многих развивающихся странах мира, их граждане в той или иной степени испытывают нехватку основных знаний, навыков и подходов в области создания гражданского общества, которые обеспечили бы им эффективное участие в работе органов государственной власти». Он также добавляет: «Работники просвещения из стран, где отсутствует культура демократии, часто высоко ценят опыт и консультативную помощь своих коллег из стран с глубоко укоренившимися демократическими традициями». Однако он подчеркивает, что материалы по гражданскому воспитанию должны разрабатываться на местах.

В отличие от Центра гражданского воспитания, Южный правовой центр борьбы с бедностью воплощает в своей деятельности более узкую концепцию ООПЧ, в которой основное

внимание сконцентрировано на формировании терпимого отношения людей друг к другу и борьбе против ненавистного отношения одних групп населения к другим. Материалы, подготовленные Центром в рамках его программы «Обучение терпимому отношению людей друг к другу» бесплатно предлагаются любым заинтересованным школам, поясняет его директор Джим Карнс. «Мы стараемся сделать наши материалы как можно более гибкими, чтобы школы могли по-разному использовать их» – добавляет он. – «Еще десять лет назад мы поняли необходимость подобного подхода».

В 1990 году научные исследования центра по «Проекту изучения интеллектуальной деятельности», а также результаты других научных работ отметили растущий уровень нетерпимости среди молодежи и ее значительное участие в совершении преступлений на почве ненависти, продолжает Карнс. Сотрудники центра поняли, что необходимо проводить работу в школах и в населенных пунктах, заинтересованных в развитии взаимопонимания и уважения к различиям между людьми, добавляет директор центра.

Центр, в частности, предлагает следующие материалы:

- Журнал «Обучение терпимому отношению людей друг к другу», выходящий каждые шесть месяцев, в котором рассказывается о формировании терпимого отношения людей друг к другу повсюду в стране. Любой преподаватель может запросить и бесплатно получить этот журнал.
- Наборы учебных программ для бесплатного распространения директорам школ на территории США и за рубежом. Сюда входят следующие материалы: «Десять способов борьбы с ненавистью»; «101 средство добиться терпимого отношения людей друг к другу» и «Повышайте свои знания в области гражданских прав».

«Около трех лет назад мы произвели тщательную оценку своей программы, – говорит Карнс. – Мы провели работу с фокусными группами в Хьюстоне и Миннеаполисе и сравнили результаты работы учителей, пользовав-

шихся нашими материалами, и учителей, не пользовавшихся ими. И хотя это исследование не было идеальным с научной точки зрения, а оценка результатов была затруднена тем фактом, что наши материалы использовались по-разному разными учителями, было установлено, что результаты есть. Так, например, было отмечено явное уменьшение конфликтности». Кроме развития терпимого отношения людей друг к другу, Центр также ведет борьбу с расовой дискриминацией, используя судебные и другие механизмы.

Центр гражданского воспитания и Южный правовой центр борьбы с бедностью представляют собой лишь две НПО, активно участвующие в ООПЧ. Существует много других подобных организаций, включая НПО «Партнеры по образованию в области прав человека» (ПООПЧ), базирующуюся в Кембридже, штат Массачусетс. Задача этой некоммерческой организации – ввести концепцию прав человека в общеобразовательные учебные программы и преподавательскую практику. ПООПЧ работает с целым рядом организаций, как правительственные, так и неправительственные, и помогает им в разработке учебных программ, подготовке профессиональных групп, проведении научных исследований и оценке работы.

ПООПЧ также организует работу специализированных форумов в Интернете, содействующих обмену информацией между активистами в области прав человека, работниками просвещения и другими профессиональными работниками из различных регионов мира. В рамках «Всемирного форума по образованию в области прав человека» 2300 участников из 140 стран обмениваются новыми ресурсами, методологиями и стратегиями.

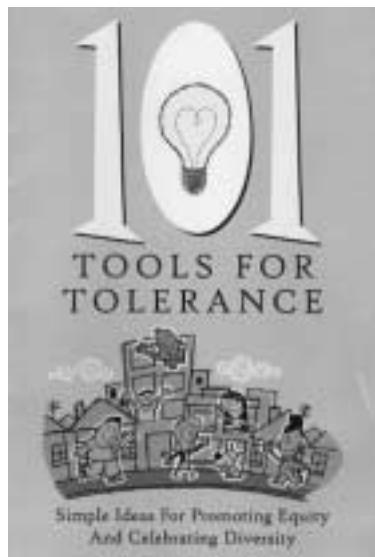
Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

101 средство добиться терпимого отношения людей друг к другу

В американских школах пользуется популярностью брошюра «101 средство добиться терпимого отношения людей друг к другу», выпущенная Южным правовым центром борьбы с бедностью. В этом написанным простым и понятным языком издании читателям предлагается не только помогать утверждению разнообразия, но и приветствовать его. В брошюре содержатся полезные советы как для отдельных людей, так для семьи и школы. Эти советы могут быть использованы и на рабочем месте и по месту жительства. В брошюре предлагается:

- Во время каникул совершить поездку по местам, связанным с историей борьбы за гражданские права, ознакомиться там с основными достопримечательностями и посетить местные музеи.
- Завязать переписку с людьми, проживающими в различных частях региона, страны или мира.
- Побуждать школы к предоставлению равных ресурсов мальчикам и девочкам, занимающимся спортом.
- Проводить кампании борьбы против использования школьных эмблем, вносящих раскол среди учащихся.

Кроме того, в брошюре предлагается читателям «дать торжественное обещание» проявлять терпимое отношение к людям. Те, кто дает такое обещание, должны проанализировать свое собственное предвзятое отношение к людям и постараться избавиться от него, показывая хороший пример всем тем, с кем они сталкиваются, и всегда выступая против проявлений ненависти и несправедливости. «Все мы живем в одном мире, – говорится в данной брошюре. – Несмотря на все наши политические, расовые, национальные, экономические, культурные и языковые различия, на разные способности, – мы живем в одном мире. Проявлять терпимость значит приветствовать различия и радоваться возможностей разделить что-то с другими».



Обложка: Южный правовой центр борьбы с бедностью

Веб-сайт «Обучение терпимому отношению людей друг к другу» <http://www.splcenter.org/teachingtolerance/tt-index.html>, созданный в 2001 году, дает информацию учителям и школам по современным идеям в области борьбы с предвзятостью.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

Образование в области прав человека на международном уровне

Майкл Е. Хартманн

Осознание значения прав человека на международном уровне привело к возникновению многочисленных финансируемых программ обучения, в рамках которых опытные преподаватели из развитых стран направляются в менее развитые или недавно пережившие конфликт страны, а также страны с переходной экономикой и политической системой. В сокращенной статье Майкла Е. Хартманна, по поручению ООН выступающего в Верховном суде Косово в качестве международного обвинителя, излагаются рекомендации для международных инструкторов по правам человека (ПЧ) в правовой сфере.

Обучение в области прав человека преследует много различных целей. В настоящей статье основное внимание уделяется подготовке судей, прокуроров, адвокатов и сотрудников полиции. Освещаются также вопросы обучения в области прав человека, связанные с задержанием, арестом, судебным следствием и судебным разбирательством, а также вопросы прав человека в системе уголовного судопроизводства с момента ареста полицией до вынесения судебного решения. Поскольку многие права человека защищаются посредством проведения реформы уголовно-процессуальных кодексов, в статье также затрагивается обучение подобной работе.

Инструктор в области прав человека обязан проявлять уважение к правовой культуре и закону той или иной страны, прилагая особые усилия по разработке характера и методов конкретной программы образования в области прав человека. Для этого необходимы сведения о стране, получаемые либо у проживающих в ней людей, либо находясь в самой стране с целью приведения материалов и методов в соответствие с ее условиями.

Кто проводит обучение?

В число инструкторов по вопросам прав человека входят специалисты, финансируемые многими развитыми странами и их организациями. К ним относятся Соединенные Штаты, которые финансируют инструкторов через Государственный департамент и Министерство юстиции. Кроме того, к таким странам и организациям относятся члены Европейского союза (ЕС), региональные организации, включая Совет Европы (СЕ), и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Международные организации, такие как Организация Объединенных Наций, занимаются практической стороной обучения в области прав человека через ряд своих организаций, включая Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН), Программу ООН по развитию (ПР ООН) и программы, финансируемые ЮНИФЕМ (Международным фондом развития ООН), а также Уполномоченных по правам человека в рамках операций по обеспечению мира.

В этот перечень следует также включить многие неправительственные организации (НПО), проводящие обучение в области прав человека, такие как Международная правовая группа по правам человека, «Эмнести интернэшнл», «Хьюмэнрайтс уотч», «Правовая инициатива по странам Центральной и Восточной Европы при Ассоциации американских адвокатов» и целый ряд других организаций.

Где проводится обучение в области прав человека, и кто входит в состав учащихся?

Обучение в области прав человека, прежде всего, проводится в странах, отвергших тоталитарные режимы и начавших переход к новой системе, включая, в частности, страны, недавно пережившие конфликт, страны бывшей Югославии, получившие независимость после ее распада, и новые независимые государства (ННГ), образовавшиеся после распада Советского Союза.

В этих странах судебная власть – судьи и прокуроры, а также адвокаты и сотрудники по-

лиции проходят подготовку в области прав человека. Однако обучение в этой области распространяется и на людей других профессий, таких как регистраторы суда, судьи, ведущие дела по мелким правонарушениям (в техническом плане эти должностные лица не считаются судьями, с точки зрения международных стандартов независимости, и не участвуют в делах по разбору преступлений, подпадающих под уголовный кодекс), а также сотрудники НПО.

Другие лица в зарубежных странах, проводящие мониторинг или осуществляющие судебные функции, также должны проходить обучение в области прав человека. В Косово, например, зарубежные участники назначаются Миссией ООН в качестве судей и прокуроров для выполнения соответствующих функций в местной судебной системе. В Восточном Тиморе и Сьерра-Леоне то же самое происходит в существующих в этих странах специальных судах, деятельность которых ограничивается военными преступлениями и преступлениями, носящими особый характер. Эти лица должны быть в курсе того, какую подготовку проходят местные чиновники, и со своей стороны могут также предоставлять инструкторам по вопросам прав человека информацию относительно местного права и местной правовой культуры.

В чем состоят существо и характер обучения в области прав человека?

Во многих случаях инструкторы по вопросам прав человека разрабатывают учебные материалы для зарубежных программ, еще находясь у себя дома. Они не уделяют достаточно внимания тому, чтобы привести эти материалы в соответствие с условиями страны, в которой будут преподавать, и приспособить свою учебную программу к требованиям местной аудитории. Я вспоминаю, как в 1997 году оказался в автобусе вместе с боснийскими прокурорами, возвращавшимися со своей первой после окончания войны конференции. Некоторые из них жаловались на то, что докладчики, прилетевшие в Боснию по поручению одной из региональных Европейских организаций, никак не соотносили свои выступления с боснийской практикой судебного преследования. Один из

прокуроров сказал другому: «Ты обратил внимание на то, что за тридцать минут своего до-клада он ни разу не употребил слова «Босния»? Ни один из них даже не удосужился задать хотя бы один вопрос о нашей правовой системе, или поинтересоваться, какие у нас проблемы».

Прежде чем инструктор по вопросам прав человека начнет составлять свою программу, ему необходимо выделить время для ознакомления с тем, как живет та или иная страна. Затем инструктор должен разработать программу обучения, отвечающую потребностям этой страны. Ниже приводятся некоторые рекомендации, с которыми инструкторам по вопросам прав человека следует ознакомиться прежде, чем приступить к составлению своей учебной программы.

Поведение. До того, как приступить к обучению в области прав человека, необходимо размыслить над тем, почему имеют место случаи их нарушения. Иногда этой имеющей чрезвычайно большое значение подготовкой пренебрегают, и инструктор предполагает, что, например, полицейский жесток, или что прокурор или судья коррумпирован. Верно, что в некоторых странах наблюдается жестокое обращение полицейских с задержанными и коррумпированность полицейских и судей, но необходимо рассмотреть причины подобного поведения.

Как однажды сказал мне один полицейский «...конечно, мы избиваем их. А как еще, профессор Майкл, мы можем заставить их признаться? Ведь без признания мы не можем осудить их. Здесь вам не Запад – там у вас в США проявляют чудеса судебной экспертизы, анализы ДНК и тому подобное, а здесь наши возможности ограничены... Мы лишь в 5 процентов случаев убийств и изнасилований в состоянии выслать на место преступления группу криминалистов хотя бы для того, чтобы взять отпечатки пальцев». То же можно сказать и о противозаконной практике ареста членов семьи, часто женщин, и помещении их в тюрьму с тем, чтобы подозреваемый член семьи мужского пола отдал себя в руки полиции – ведь здесь нет автоматизированной системы ордеров на арест.

Во многих развивающихся странах условия работы и оплаты труда сотрудников полиции и даже судей и прокуроров таковы, что их искушение брать взятки или «подарки», по крайней мере, можно понять. Так, например, в Пакистане рабочий день констеблей и патрульных полицейских формально составляет 24 часа в сутки. В Лахоре, Пакистан, девять помощников районных прокуроров по особо тяжким преступлениям вынуждены работать в одной крохотной комнатушке с единственным рабочим столом и знакомиться с делами на улице, сидя во дворе на складных стульях. В Йемене, Пакистане, Танзании и Индии зарплата сотрудников полиции настолько низка, что даже честные люди подвергаются искущению вымогать или брать взятки. В Косово районный общественный обвинитель ушел с работы, поскольку не мог прокормить семью на зарплату, которая по размеру меньше, чем у местных переводчиков ООН.

Мотивация. Помимо рассмотрения правовых и моральных доводов в пользу борьбы с нарушениями прав человека, инструкторам следует также рассказывать о необходимости поисков альтернатив признанию в совершении преступления. В частности, речь должна идти об обучении методам судебно-медицинской экспертизы и гуманным психологическим методам допроса, а также содействии профессиональной подготовке полицейских кадров и обмену информацией. Кроме того, к этому следует добавить необходимость наличия оборудования для проведения судебных экспертиз и создания централизованных баз данных по ордерам на арест и отпечаткам пальцев, которые бы автоматически проверялись при задержании или аресте того или иного лица в любом конце страны.

Многие системы уголовного судопроизводства, основанные на европейском гражданском праве, не признают «правила об исключении из доказательств» (исключении незаконно добывших улик) помимо тех случаев, когда полученные улики определяются как ненадежные или добывшие в результате недобровольного признания. По статистике после того, как в США было введено в практику правило об исключении из доказательств, это повлияло лишь

на небольшой процент дел, проигранных в связи с исключением определенных улик. С тех пор, как в Соединенных Штатах было принято правило Миранды (согласно которому при взятии под арест человека необходимо поставить в известность о наличии у него права хранить молчание и иметь адвоката), число признаний в совершении преступления несколько сократилось. В то же время после подготовки сотрудников полиции в отношении приемлемых методов психологического воздействия на допросах процент дел, в которых было получено признание о совершении преступления, остался на том же уровне, а в ряде случаев фактически вырос.

Следует также поощрять применение на допросах видео- и аудиозаписи с целью предотвращения ложных обвинений полиции в жестокости. Подобный подход успешно применяется в Соединенных Штатах и других странах. Рост числа заявлений, записанных на пленку, сам по себе способствует распространению такой практики, поскольку суды и обвинители имеют возможность лишний раз убедиться в преимуществах записанных на магнитофон признаний в совершении преступления.

Следует также рассматривать применение санкций против нарушений прав человека со стороны сотрудников полиции, прокуроров и судей в контексте обсуждения мотивов подобных действий. Это часто достигается путем поддержки профессиональных объединений, которые воспитывают и закрепляют у полицейских и работников судебной системы чувство профессиональной гордости и имеют дисциплинарные и моральные кодексы, опирающиеся на обучение и контроль. Довольно часто к этому также привлекается независимый орган, расследующий случаи применения полицейскими оружия и нанесении смертельного ранения, а также случаи смерти задержанных и заключенных. В Соединенных Штатах такую роль выполняют прокуроры и независимые комиссии.

Иногда можно использовать существующие ценности в качестве основания для более полного соблюдения норм прав человека и обоснования необходимости дисциплинарных санк-

ций. Так, например, в Йемене поведение курсантов полицейского училища во время лекции о документах и нормах в области прав человека свидетельствовало о неприятии ими услышанного. Однако их отношение к вопросу заметно изменилось, когда лектор начал говорить о чести и о том, что полицейские роняют свое достоинство, когда, имея превосходство в силе и численности, избивают слабых вместо того, чтобы защищать их, а также о том, что попытки выгородить коллегу-полицейского, запятнавшего свою репутацию, покрывают позором весь полицейский корпус. Подобная манера обучения оказалась более эффективной в плане мотивации курсантов полицейского училища, которым хотелось считать себя честными и благородными борцами с преступностью, а не просто превозносить добродетельность соблюдения прав человека.

Доверие. Переусердствовать в преподнесении учебного материала значит совершить роковую ошибку и подорвать доверие и фундамент общих ценностей. Такое случается, когда инструктор обсуждает права человека слишком широко вместо того, чтобы сосредоточить внимание на тех из них, которые имеют наущенное значение для конкретного общества. Ошибки подобного рода можно разделить на две категории: во-первых, промахи в результате непонимания фактических обстоятельств или отсутствия достаточной информации и необходимого опыта в области практической работы в полиции или суде, и, во-вторых, упущения, вызванные неправильным толкованием применимых стандартов прав человека в приложении к незнакомым условиям.

В Боснии, Египте, Индии, Йемене и других странах мне доводилось слышать, как поборники прав человека утверждали, что задержка в производстве уголовного дела – это нарушение права на «быстрое судебное разбирательство» или «проведение судебного процесса в разумные сроки». Однако эти защитники прав человека не удосужились обсудить с работниками суда и прокуратуры причины этих задержек и попросту отбросили представленные объяснения как «отговорки». Хотя можно говорить о том, что отсутствие ресурсов, традиционная медлительность и обременительные

правовые процедуры представляют собой фактическое нарушение прав человека, эти аргументы не убедительны и становятся контр-продуктивными в условиях, когда существует так много других областей явных нарушений прав человека.

Уважение. Инструкторы по вопросам прав человека должны знать различия и сходство между правовой системой в их собственной стране и стране, в которой они проводят обучение. В противном случае общие системные различия могут привести к досадным и обескураживающим ошибкам, которые оттолкнут аудиторию. Большое значение имеет и необходимость изучения специфики правовых процедур принимающей страны. Нельзя исходить из предпосылки о том, что гражданское право в принимающей стране совпадает или имеет большое сходство с гражданским правом страны инструктора. Необходимо также определить степень зрелости правовой культуры в принимающей стране. Для этого нужно заранее изучить ситуацию и расспросить людей, живущих в стране и способных ответить на поставленные вопросы.

Например, в некоторых системах гражданского права обвинитель и защита обязаны спрашивать у суда разрешение прежде, чем задавать вопросы непосредственно свидетелям, и могут просто адресовать свои вопросы судье, который пользуется полной свободой передачи их свидетелям в своей собственной трактовке. В процессе рассмотрения уголовного дела в суде пострадавшая сторона или родственники покойного могут участвовать в судебном разбирательстве сами или в лице нанятого ими адвоката. Если общественный обвинитель прекращает дело, они могут сами представлять обвинение. Обвиняемому может быть позволено самому допрашивать свидетелей. В большинстве систем гражданского права обвиняемого не приводят к присяге. Даже в системе общего права понятие «подзащитный» обычно переводится как «обвиняемый», а в некоторых странах между понятиями «подозреваемый» и «подзащитный» суд не делает никакого различия.

Инструкторы по вопросам прав человека иногда ошибочно принимают принципы судебн-

ной системы своей собственной страны за нормы прав человека, а затем настаивают на их применении в принимающей стране. Это представляет собой двойную ошибку: не все принципы страны инструктора определяются принципами прав человека (хотя они могут ставить защиту прав обвиняемого в качестве одной из своих целей), а судебная система принимающей страны должна быть изучена как целое – в противном случае можно увидеть нарушение там, где его вовсе нет.

В бывшей Югославии, например, инструкторы по вопросам прав человека были шокированы, когда обнаружили, что там не существовало абсолютно никаких ограничений или мер контроля в отношении характера и методов проведения допросов подозреваемых в полиции, таких как наличие у них прав на предупреждение и на адвоката. Однако инструкторы по вопросам прав человека не поняли, что это происходило потому, что закон не разрешал использовать никакие заявления, сделанные полицией, в качестве средств доказывания на судебном процессе. Так что вся система в целом была логичной, хотя и исходила из огульного предположения, что все заявления в полиции недостаточно достоверны. Единственными предусмотренными законом требованиями в уголовно-процессуальном кодексе были сроки, в течение которых задержанного полагалось доставить к судье, и запрещение «вымогать признание у обвиняемого». Уголовный кодекс также запрещал заставлять заключенного давать показания с помощью силы, угроз или иных несанкционированных методов.

Рекомендации. Инструкторы по вопросам прав человека обычно достаточно хорошо знакомы с конвенциями, стандартами и рекомендациями в области прав человека и в применении к правам обвиняемого в рамках судебной системы. Однако не менее важно, чтобы инструктор по вопросам прав человека был знаком и с другими международными документами по правам жертв, а также с основными принципами и ролью участнико^вй сторон – судебной системы, полиции, прокуроров и защитников.

Инструктор, демонстрирующий знание основных принципов и профессионализм, заслужит огромное уважение учащихся. Одно из критических замечаний в адрес инструкторов по вопросам прав человека, иногда носящее справедливый характер, состоит в том, что они ограничиваются правами обвиняемого, а не делают акцент на необходимости добиваться справедливости для жертв и эффективного и действенного обеспечении выполнения законов.

Требования. Большинство стран, организующих у себя обучение в области прав человека, сталкиваются с теми же проблемами, что и более развитые страны. Однако, во-первых, эти проблемы приобретают более широкие масштабы и отличаются большей серьезностью. Например, полиции и судебной системе обычно не хватает рабочих помещений, оборудования, штатных работников, образования и профессиональной подготовки, а то, чем они располагают, как правило, нуждается в модернизации или замене.

Часто инструкторы по вопросам прав человека приезжают из стран, имеющих в своем распоряжении большие бюджетные средства и людские ресурсы. Когда эти инструкторы прибывают в принимающую страну, то нередко стараются навязать ей самые высокие стандарты прав человека. К сожалению, организаторы не всегда могут предоставить большие финансовые и людские ресурсы.

Поэтому инструктор по вопросам прав человека должен отдавать себе полный отчет в том, чего можно добиться на основе лишь минимальных стандартов прав человека, и исходить из этого в своих лекциях и предоставляемых аудитории учебных материалах. Необходимость обучения минимальным стандартам прав человека диктуется не только требованием сбалансированности, но еще и тем, что правительство принимающей страны может расценить ожидаемые от него высокие стандарты как нереалистичные в текущий момент времени и поэтому сразу отвергнуть их. Инструкторы должны определить для себя приоритеты и выбрать, за что они собираются бороться. Им нужно выбрать три самых важных проблемы, решение которых, по всей вероятности, будет правильно

воспринято местной правовой культурой и приведет к определенным изменениям. Инструкторам следует сделать акцент на этих проблемах, имея в виду еще три проблемы, решение которых, судя по всему, требует более долгосрочной перспективы. Подобный метод убеждения часто повышает доверие к инструктору.

К инструктору по правам человека предъявляется еще одно требование – он должен ясно показать, какие документы по правам человека позволяют отдельным лицам, подвергшимся неблагоприятному воздействию со стороны государства, применять средства судебной защиты и подавать жалобы, и какие документы содержат обязательства стран-подписантов, по которым можно осуществлять мониторинг (например, на основании государственных отчетов), но невозможно обеспечить их выполнения.

Процедура выполнения, установленная Европейской конвенцией прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) – самый передовой и эффективный международный судебный механизм для лиц, считающих, что суды их стран обошли с ними несправедливо (к таким лицам относятся не только обвиняемые, но и жертвы). Кроме того, обучая адвокатов, как подавать прошения о защите в силу ЕКПЧ (которые принимаются только из стран-членов, подписавших ЕКПЧ и протоколы к ней), инструктор по вопросам прав человека может использовать прецеденты судебных разбирательств в рамках ЕКПЧ.

Честность. Многие стандарты прав человека предназначены для того, чтобы служить своего рода руководством и четко формулировать принципы. Региональные и международные нормы прав человека обычно носят общий характер, поскольку не преследуют цели отбора каких-либо национальных схем и определения, какая из них предпочтительней. Многочисленные и отличающиеся разнообразием национальные схемы должны удовлетворять общим требованиям. Соответственно, стандарты прав человека редко акцентируют специфические детали, будь то сроки задержания, ареста и заключения под стражу или конкретные процедурные особенности.

Инструктор по правам человека должен четко знать, какой документ или инстанция выступает руководящим источником по конкретным вопросам. Например, инструктору могут задать вопрос: «Сколько времени полиция имеет право держать под стражей человека после его ареста прежде, чем представить его перед судьей?» Проходящие обучение в принимающей стране заслуживают того, чтобы к ним относились честно и с уважением, и инструктор должен сказать, из какого источника он почерпнул свои сведения с тем, чтобы слушатели сами могли определить, в какой степени им стоит доверять указанному источнику. Например, почерпнуты ли приведенные инструктором сведения из решений Суда ЕКПЧ в Страсбурге, Комитета по правам человека, состоящего из независимых экспертов, рекомендованных государствами-участниками Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, Совета Европы, ОБСЕ ПЧ, «Эмнести интернэшнл» или «Хьюмэн райтс уотч» или позаимствованы у профессоров права или других экспертов по правам человека, каждый из которых может иметь свою точку зрения или позицию, отличающуюся от всех остальных?

Нельзя исходить из необязательных конкретных положений только потому, что они считаются лучшими или потому, что страна инструктора применяет их в своих законодательных актах. В Косово мне приходилось сталкиваться с юристами по вопросам прав человека, утверждавшими, что максимальный срок, в течение которого арестованный должен предстать перед судьей, составляет 48 часов. Подобное утверждение было построено на том, что они считали нормой, поскольку этот срок использовался в законодательствах других европейских стран – при этом даже не указывалось, каких именно.

Более длинный и менее конкретный ответ был бы все же лучше и правильнее с юридической точки зрения, и звучал бы так: «в Статье 5 (3) ЕКПЧ и в 9(3) МПГПП содержится требование о том, чтобы арестованный «своевременно» предстал перед судьей. Суд ЕХПЧ счел, что период в четверо суток и шесть ча-

сов чрезмерно длителен для дел о терроризме, но применительно к другим делам, по мнению Суда в Страсбурге, даже четверо суток могут оказаться слишком продолжительным сроком для обычного судебного разбирательства по уголовному делу, хотя он также принял противоречащее этому утверждению решение по одному из ранее рассматриваемых дел». Броган против Соединенного Королевства, (1989 год) 11 ДПЧЕ (Доклад о положении дел в области прав человека в Европе) 117; Бринкэт против Италии, (1993 год) 16 ДПЧЕ 591; X против Нидерландов, ходатайство 2894/66 (1966 год) 9 Ежегодник 564; Эгю против Франции, 57 DR при 70 (1988 г) (срок в 4 суток «в принципе» допускается). По сравнению с утверждением «48 часов», сделанным вышеупомянутыми поборниками прав человека, этот более точный ответ проявляет большее уважение к местным работникам судебной системы и адвокатам, поскольку дает им всю применимую в данном случае информацию и позволяет им принять свое собственное решение.

Нельзя исходить из того, что нарушение того или иного стандарта прав человека требует самой суровой санкции или крайнего средства правовой защиты, даже если это кажется предпочтительным и, как представляется, наиболее эффективным способом борьбы с подобными нарушениями. Если закон страны допускает использование доказательств, полученных незаконным путем, эти доказательства, в случае их надежности, по стандартам прав человека могут все же быть использованы в суде без всяких последствий или санкции исключения их из доказательств, при наличии определенных гарантий.

Равновесие. Инструкторы по вопросам прав человека могут добиться более благоприятной реакции со стороны работников правоохранительных органов, прокуроров и судей, если признают необходимость разумного равновесия между защитой обвиняемого и защитой жертв и общества. Большая часть законодательных актов и конкретных положений международных стандартов прав человека согласовывается и утверждается после продолжительных переговоров и связана с балансированием этих интересов. Хотя всегда можно добиться гармонич-

ности, в некоторых областях судопроизводства на эффективность правоохранительных органов неизбежно отрицательно оказывается повышение защиты прав обвиняемого.

Возрастает необходимость увеличения внимания к правам жертв, например, насилия в семье и сексуального насилия в отношении женщин и детей. Прежде всего, в процессе выполнения миротворческих задач, а также в странах, недавно переживших конфликт, равновесие между правами человека для обвиняемых и обеспечением безопасности жертв должно иметь своим результатом начальное установление минимальных стандартов прав человека. Декларация ООН об основных принципах справедливости для жертв преступлений и злоупотребления властью утвердила эти права, пусть даже без какой-либо их детализации и конкретизации.

Точно так же для того, чтобы сохранить доверие к себе со стороны аудитории, инструктор по вопросам прав человека должен отметить важность усилий по разработке и созданию специальных процедурных средств для эффективных действий в области следственно-розыскной деятельности и судебного преследования, направленных на борьбу с организованной преступностью, терроризмом, торговлей наркотиками, торговлей людьми и военными преступлениями, а также предпринимаемых попыток гармонизации этих средств со стандартами прав человека.

Законодательство. В ряде случаев инструкторов по вопросам прав человека также просят поработать над корректирующим законодательством, или же они сами изъявляют желание заняться этим. Однако нет большей опасности, чем задуманное с благими целями, но плохо составленное законодательство. Вмешательство в переделку законодательства даже во имя самых важных прав человека обязательно должно носить профессиональный характер. В противном случае первоначально нанесенный вред в будущем перерастет в еще более опасный долгосрочный ущерб, подрывая доверие к другим курсам по правам человека.

Джон Остин пишет в своей статье в журнале «Джуриспруденс»: «То, что обычно называют технической стороной законодательства, – куда более трудное дело, чем то, что можно именовать этикой. Другими словами, гораздо легче задумать составление справедливого и полезного закона, чем придать ему такую форму, которая позволила бы осуществить замысел законодателя». Это означает, что разработка законодательства не под силу одолеваемым благими намерениями любителям. В число предварительных условий эффективных законодательных реформ, свидетелем которых мне довелось быть в качестве их участника или стороннего наблюдателя, входят следующие:

Зарубежные и местные работники судов и полиции располагают различным опытом: местные должностные лица знают свои законодательные и общественные условия, а приезжие могут смотреть на состояние дел свежим взглядом и принимать нестандартные решения именно потому, что не составляют часть этой правовой культуры, и часто не соглашаются на принятие ограничений и процедур просто потому, что они всегда были таковыми.

Помимо необходимости иметь сбалансированное законодательство, которое устраивало бы все законные заинтересованные круги, стремление и борьба за «совершенный» закон может помешать принятию «хорошего» закона. Там, где существующее законодательство и защита прав человека не соответствуют понятию «хороших», а борьба за их «совершенство» ставит под угрозу возможность достижения правовых реформ в короткие сроки, достаточно ограничиться хорошим законодательством. Например, в работавшей в Боснии Международной группе экспертов Совета Европы произошел раскол по вопросу о вынесении рекомендации международному сообществу в пользу поддержки проекта реформы уголовного законодательства и судопроизводства в связи с тем, что один из членов группы считал недостаточными меры защиты прав человека. При этом все члены группы были согласны с тем, что предложенный проект гораздо лучше, чем существующее законодательство. Подобная оппозиция могла бы значительно задержать проведение реформы, но все же удалось убедить

возражавшего члена группы в том, что «лучшее» враг «хорошего» и принять внесенную рекомендацию.

Гражданское общество. Инструкторы по вопросам прав человека должны доводить до сознания членов групп, с которыми они работают, что необходимо, прежде всего, объединить усилия в поддержку принятия законодательства о правах человека, проведения подготовки кадров и обеспечения гарантий в правоохранительной сфере и судебной системе. Для этого необходимы также способность и желание расследовать и проводить судебное преследование в связи с нарушениями прав человека, особенно если эти нарушения совершаются сотрудниками полиции и государственными чиновниками.

В Танзании состоялась встреча неправительственных организаций, выступающих в защиту прав человека, женских НПО, сотрудников полиции, обвинителей и судей с целью разработки общих планов в отношении лечения, консультативных мер, расследования и судебного преследования, направленных на борьбу с половыми преступлениями и бытовым насилием. В результате состоявшейся встречи были достигнуты договоренности о том, что полиция и обвинители будут направлять жертв в НПО для получения консультативной помощи и поддержки. НПО согласились советовать жертвам насилия обращаться в полицию и суды, поскольку это отвечает их интересам. НПО также будут оказывать поддержку жертвам насилия в этом процессе. Пресса начала проводить просветительную работу в отношении мер защиты, предоставляемых НПО, а также писать о вопросах бытового насилия и изнасилованиях. Таким образом, удалось объединить разрозненные усилия отдельных групп на основе общих интересов, что позволит им добиваться общих целей.

Проводя обучение в области прав человека, нужно помнить о том, какую пользу приносит защита прав человека в борьбе за создание эффективного гражданского общества, и напоминать об этом таким организациям, как НПО и ассоциации юристов, а также прессе и даже полиции и судебной системе. Преимущество жизни в таком обществе налагает на людей соответствующие обязательства. Проявляя активность, привнося энергию и упорство, а также желание к совместной работе и выявлению общих интересов, можно безусловно добиться позитивных перемен.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

Информационные ресурсы

«Эмнэсти Интернэшнл»

«Первые шаги: Руководство для начальной стадии образования в области прав человека». London: Amnesty International, 1996. Полный текст этого всеобъемлющего руководства по образованию в области прав человека также размещен в режиме он-лайн на албанском, английском, венгерском, русском, словенском и украинском языках на Интернете:

http://erc.hrea.org/Library/First_Steps/index.html

Сеть преподавателей «Эмнэсти Интернэшнл»

Брошюры по тематике образования в области прав человека сети преподавателей «Эмнэсти Интернэшнл». «Нью-Йорк: Сеть преподавателей «Эмнэсти Интернэшнл», 1997 год (New York: Amnesty International Educators' Network, 1997)

Собрание учебных программ в области прав человека по разным темам, включая права человека применительно к женщинам, права детей, религиозные, расовые и этнические аспекты, права коренных народов и вопросы применения смертной казни.

Джордж Джей. Андропулос и Ришар Пьер Клод, редакторы

«Образование в области прав человека в 21 веке».

Филадельфия: Издательство Университета Пенсильвании, 1997 год
(Andreopoulos, George J., and Richard Pierre Claude, eds.

Human Rights Education for the Twenty-first Century. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1997).

Широкий обзор образования в области прав человека, включая разделы по теориям и ситуациям, подходы к подготовке преподавателей, образование в колледжах и образование для взрослых, специализированную подготовку для специалистов, муниципальное

и неформальное образование в области прав человека, средства и финансирование.

Бернштайн Тарроу, Норма, редактор

«Образование и права человека». Нью-Йорк: «Пергамон Пресс», том 3, серия «Сравнительные и международные вопросы образования» издательства «Пергамон Пресс», 1987 год (Bernstein Tarrow, Norma, ed. Human Rights and Education. New York: Pergamon Press, vol.3, Pergamon Comparative and International Education Series, 1987).

Браун, Маргот

«Наш мир, наши права. Образование в области прав и обязанностей на уровне начальной школы». Нью-Йорк: «Эмнэсти Интернэшнл», США, 2000 год (Brown, Margot.

Our World, Our Rights: Teaching About Rights & Responsibilities in the Elementary School. New York: Amnesty International USA, 2000).

Дается описание новаторских стратегий и деятельности по ознакомлению учащихся начальной школы с Декларацией ООН по правам человека. Затрагиваются проблемы прав человека на уровне семьи, класса, школы и общества.

Центр по делам социального развития и гуманитарным вопросам

«Свод стандартов и норм ООН по профилактике преступности и уголовного правосудия». Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1992 год

(Center for Social Development and Humanitarian Affairs

Compendium of United Nations Standards and Norms in Crime Prevention and Criminal Justice. New York: United Nations, 1992).

Основные международные документы в дополнение к основополагающим инструментам в области прав человека, представляющие

интерес при подготовке работников судебной системы.

Центр по изучению прав человека

Более 25 документов в области прав человека. Нью-Йорк: Центр по изучению прав человека, Колумбийский университет, 2001 год (Center for the Study of Human Rights Twenty-five Plus Human Rights Documents. New York: Center for the Study of Human Rights, Columbia University, 2001).

Клод Ришар Пьер

«Колокола свободы». Аддис-Абеба: Ассоциация специалистов-практиков, 1995 год (Claude, Richard Pierre The Bells of Freedom. Addis Ababa: Action Professionals Association, 1995). Учебная программа с материалами для организаторов неформального образования и 24 обсуждений по темам прав человека. Документы доступны на английском, французском, японском, амхарском и креольском языках. (A resource curriculum with resource material for facilitators of nonformal education and 24 human rights "echo sessions." Available in English, French, Japanese, Amharic and Creole). Текст доступен в режиме он-лайн на Интернете: <http://www1.umn.edu/humanrts/education/belfry.pdf> Вариант на французском языке доступен по адресу: www.civnet.org под названием Manuel de formation, destine aux animateurs de sessions de reflexion sur les droits de l'homme.

Клод Ришар Пьер

«Методологии по образованию в области прав человека». Нью-Йорк: декада образования по правам человека, 1997 год (Claude, Richard Pierre Methodologies for Human Rights Education. New York: Peoples Decade for Human Rights Education, 1997).

Практическое введение в педагогику образования в области прав человека, включая очерк о праве знать свои права, руководство к планированию образовательных программ, предложения по программам просвещения, нацеленных на конкретные группы пользовате-

лей, а также методологии оценки. Текст доступен в режиме он-лайн по электронному адресу:

<http://www.pdhre.org/materials/methodologies.html>

Дюпонт, Лори, Джоан Фоли и Аннетт Гальярди

«Воспитание детей, знающих свои корни, права и обязанности: Празднование Конвенции по правам ребенка». Миннеаполис, Миннесота: Центр ресурсов в области прав человека, 1999 год

(Dupont, Lori, Joanne Foley and Annette Gagliardi Raising Children with Roots, Rights & Responsibilities: Celebrating the Convention on the Rights of the Child. Minneapolis, MN: Human Rights Resource Center, 1999).

Интерактивная учебная программа по ознакомлению родителей и их детей дошкольного возраста с правами ребенка. Подчеркивается роль решения проблем, критического мышления и «навыков» гражданственности, и воспитывается осознание этических норм и уверенности в себе у детей и в семьях.

Фишер, Элизабет, и Линда Грей МакКей

«Гендерное правосудие: Права женщин – это права человека». Кэмбридж, Массачусетс: Комитет унитариев-универсалистов, 1996 год (Fisher, Elizabeth and Linda Gray MacKay Gender Justice: Women's Rights Are Human Rights. Cambridge, MA: Unitarian Universalist Service Committee, 1996).

Руководство учебно-практического характера, опирающееся на Пекинскую платформу действий, принятую на Четвертой Всемирной конференции ООН по проблемам женщин.

Флауэрс, Нэнси, преподаватель.

«Права человека здесь и сейчас: Годовщина Всеобщей декларации прав человека». Миннеаполис, МН: Центр ресурсов в области прав человека, Университет Миннесоты, 1997 год

(Flowers, Nancy, ed. Human Rights Here and Now: Celebrating the Universal Declaration of Human Rights. Minneapolis, MN: Human Rights Resource Center, University of Minnesota, 1997).

Текст доступен в режиме он-лайн по адресу:
<http://www.hrusa.org/hrh-and-n/default.htm>

Флауэрс, Нэнси, совместно с Марсией Бернбаум, Кристи Руделиус-Пальмер и Джоэль Толман

(Flowers, Nancy with Marcia Bernbaum, Kristi Rudelius-Palmer and Joel Tolman)

Справочник по образованию в области прав человека. Миннеаполис, MN: Центр ресурсов в области прав человека, Университет Миннесоты, 2000 год

(The Human Rights Education Handbook. Minneapolis, MN: Human Rights Resource Center, University of Minnesota, 2000).

Руководство по образованию в области прав человека, включающее справочную информацию, стратегии образования в области прав человека и деятельность по различным возрастам и ситуациям. Текст доступен в режиме он-лайн по адресу:
<http://www.hrusa.org/hrmaterials/hredusers/hrhandbook1/toc.html>

Харрис, Д. Джей., М. О. Бойл и С. Уорбрик

«Право Европейской конвенции прав человека». Лондон: Баттерворс, 1995 год
(Harris, D. J., M. O'Boyle and C. Warbrick Law of the European Convention on Human Rights. London: Butterworths, 1995).

Превосходный правовой источник по Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и по интерпретации языка МКГПП. Предлагает наиболее сбалансированный подход к правам обвиняемых и правам жертв и необходимости эффективной правоохранительной деятельности.

Мартин, Дж. Пол

«Структура и оценка образовательных программ по тематике прав человека». Нью-Йорк: Колумбийский университет, Центр по изучению прав человека, 2000 год
(Martin, J. Paul

The Design and Evaluation of Human Rights Education Programs. New York: Columbia University, Center for the Study of Human Rights, 2000).

Мартин, Дж. Пол

«Справочник по образованию в области прав человека». Нью-Йорк: Центр по изучению прав человека, Колумбийский университет, 1996 год (Martin, J. Paul

Self-help Human Rights Education Handbook.

New York: Center for the Study of Human Rights, Columbia University, 1996).

Практическое руководство по планированию программ и разработке учебных планов в области прав человека.

Мертус, Джули, совместно с Нэнси Флауэрс и Малликой Датт

«Локальные действия, глобальные изменения: Знакомство с правами человека, женщин и девушки». Нью-Йорк: Фонд развития ООН для женщин и Центр глобального лидерства женщин, 1999 год

(Mertus, Julie, with Nancy Flowers and Mallika Dutt Local Action, Global Change: Learning About the Human Rights of Women and Girls. New York: United Nations Development Fund for Women (UNIFEM) and The Center for Women's Global Leadership, 1999).

Содержит существенную информацию о правах человека применительно к женщинам по разнообразной тематике, включающей насилие, здравоохранение, репродуктивное и сексуальное поведение, образование, глобальную экономику, ситуацию на рабочем месте и в семье. Содержание каждой главы увязывается с положениями Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Пекинской декларации и платформы действий и другими международными соглашениями.

Фонд мира в ядерный век

«Ваше место в мире: Права и обязанности человека». Санта Барбара, Калифорния: Фонд мира в ядерный век, 1998 год

(Nuclear Age Peace Foundation

Your Place in the World: Human Rights and Responsibilities. Santa Barbara, CA: Nuclear Age Peace Foundation, 1998).

В учебной программе рассматриваются вопросы терпимости применительно к уча-

щимся старших классов. Учащимся помогают определять права человека и формулировать свои собственные идеи относительно прав и обязанностей.

О'Брайен, Эдвард, Елена Грин и Дэвид МакКуад-Мейсон

«Права человека для всех». Сент-Пол, Миннесота: издательство «Вест Эдьюкейшнл Паблишинг», США, 1996 год (O'Brien, Edward, Elena Green and David McQuoid-Mason Human Rights for All. St. Paul, MN: West Educational Publishing, USA, 1996). Новаторская и широкая программа для учитников старших классов, в которой излагаются базовые данные о правах и концепциях прав человека и анализируются сложные вопросы.

Управление Верховного Комиссара по правам человека

«Букварь, обучение правам человека: Практические занятия для начальных и средних школ». Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 2000 год (Office of the High Commissioner for Human Rights ABC, Teaching Human Rights: Practical Activities for Primary and Secondary Schools. New York: United Nations, 2000). Новое издание настоящих основ прав человека делает упор на Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о правах ребенка. Текст доступен в режиме он-лайн по адресу: <http://www.unhchr.ch/html.menu6/2/abc.htm>

Народная декада образования в области прав человека

«Учеба, размышления и действия: 149 видов деятельности, используемых для изучения прав человека». Нью-Йорк: Народная декада образования в области прав человека, 1996 год. Текст доступен в режиме он-лайн по адресу: <http://www.pdhre.org/materials/learning.html>

Рирдон, Бетти А.

«Воспитание человеческого достоинства: Знакомство с правами и обязанностями».

Филадельфия: Издательство Университета Пенсильвании, 1995 год (Reardon, Betty A.

Educating for Human Dignity: Learning About Rights and Responsibilities. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1995).

Исходя из процесса развития ребенка, в каждой главе рассматриваются навыки и концептуальный уровень детей определенной возрастной группы и приводятся примеры уроков, содержание которых соответствует их возрасту. Во введении дается теоретическая база для образования в области прав человека и гражданской ответственности. Текст также доступен на арабском языке.

Райшель, Филип Л.

«Сравнение систем уголовного правосудия, злободневный подход». Нью-Джерси: Прентис Холл, 1999 год (Reichel, Philip L.

Comparative Criminal Justice Systems, A Topical Approach. New Jersey: Prentice Hall, 1999).

Прекрасное описание и обсуждение основных мировых систем уголовного правосудия с иллюстрацией их сходства и различия. Отличный материал для практиков в области прав человека, чтобы получить представление о различии систем уголовного правосудия и не допускать неправильных предположений, основанных на элементах системы своей страны.

Рейд, Карен

«Руководство для практика по тематике Европейской конвенции по правам человека». Лондон: Суит энд Максвелл, 1998 год (Reid, Karen

A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights. London: Sweet & Maxwell, 1998).

Отличный материал для широкой публики, не имевшей специального юридического образования, поскольку изложение построено по темам, а не разделам и подразделам Конвенции.

Зейдман, Энн, Роберт Зейдман и Налин Абейзекер
«Разработка законодательных положений для демографических и социальных перемен: Руководство для авторов законопроектов». Кембридж, Массачусетс, Клувер Ло Интернейшнл, 2001 год
(Seidman, Ann, Robert Seidman and Nalin Abeyesekere
Legislative Drafting for Democratic Social Change: A Manual for Drafters. Cambridge, MA: Kluwer Law International, 2001).
Наилучшая публикация для использования странами переходного или постконфликтного этапа при переработке законодательства.

Шелтон, Дайна

«Средства правовой защиты, предлагаемые в рамках Международного права в области прав человека». Нью-Йорк: Издательство Оксфорд Юниверсити Пресс, 1999 год
(Shelton, Dinah
Remedies in International Human Rights Law. New York: Oxford University Press, 1999).
Отличный, хотя и очень детальный и специализированный правовой очерк по вопросу о средствах правовой защиты и санкциях в интересах лиц, права которых нарушены применением международного или внутреннего права.

Шайман, Дэвид

«Преподавание прав человека». Денвер, Колорадо: Центр преподавания международных отношений, 1999 год
(Shiman, David
Teaching Human Rights. Denver, CO: Center for Teaching International Relations, 1999).
Эта книга по практическим занятиям заставляет учащихся осознать важность правосудия и права, сравнивать разные страны, а также стимулирует осознание ими своих собственных ценностей и размышление над тем, как они могут способствовать усовершенствованию мира.

Стармер, Кейр
«Европейское право в области прав человека». Лондон: Группа правовых действий, 1999 год
(Starmer, Keir
European Human Rights Law. London: Legal Action Group, 1999).
Юрист, участвующий в работе Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ), излагает свой взгляд на проблему.

Тиббитс, Фелиса

«Оценка сферы образования в области прав человека: начало». Гаага: Комитет Нидерланды-Хельсинки/HREA, 1997 год
(Tibbitts, Felisa
Evaluation in the Human Rights Education Field: Getting Started. The Hague: Netherlands Helsinki Committee/HREA, 1997).
Текст доступен в режиме он-лайн по адресу: <http://www.hrea.org/pubs/EvaluationGuide/index.html>

Тиббитс, Фелиса

«Повышение уровня знаний о правах человека в школах в пост-коммунистическом контексте», Европейский журнал образования (том 29, №. 4), 1994 год, стр. 363-76.
(Tibbitts, Felisa
“Human Rights Education in Schools in the Post-Communist Context,” in European Journal of Education (Vol. 29, No. 4), 1994, pp. 363-76).

Организация Объединенных Наций

«Основные принципы независимости судебной власти», Седьмой конгресс ООН по профилактике преступности и обращению с правонарушителями, Милан, с 26 августа по 6 сентября 1985 год, документ ООН A/CONF. 121/22/Rev.1 at 59 (1985).
(United Nations
Basic Principles on the Independence of the Judiciary, Seventh U.N. Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Milan, 26 August to 6 September 1985, U.N. Doc. A/CONF. 121/22/Rev. 1 at 59 (1985).

<p>Организация Объединенных Наций «Основные принципы деятельности юристов», Восьмой конгресс ООН по профилактике преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, с 27 августа по 7 сентября 1990 год, документ ООН A/CONF. 144/28/Rev.1 at 118 (1990). (United Nations Basic Principles on the Role of Lawyers, Eighth U.N. Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, 27 August to 7 September 1990, U.N. Doc. A/CONF. 144/28/Rev. 1 at 118 (1990).</p> <p>Организация Объединенных Наций «Основные принципы применения силы и стрелкового оружия представителями правоохранительных органов», Восьмой конгресс ООН по профилактике преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, с 27 августа по 7 сентября 1990 год, документ ООН A/CONF. 144/28/Rev.1 at 112 (1990). (United Nations Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials, Eighth UN Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, 27 August to 7 September 1990, U.N. Doc. A/CONF. 144/28/Rev. 1 at 112 (1990).</p> <p>Организация Объединенных Наций «Совокупность принципов защиты всех лиц, подвергающихся любой форме задержания или заключения под стражу». Резолюция Генеральной Ассамблеи 43/173 от 9 декабря 1988 год (United Nations Body Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment. General Assembly resolution 43/173 of 9 December 1988).</p> <p>Организация Объединенных наций «Кодекс поведения для представителей правоохранительных органов», Резолюция Генеральной Ассамблеи 34/169, приложение, дополнение 34 к Резолюции ГА (No. 46) at 186. Документ ООН A/34/46 (1979).</p>	<p>(United Nations Code of Conduct for Law Enforcement Officials, G.A. res. 34/169, annex, 34 U.N. GAOR Supp. (No. 46) at 186, U.N. Doc. A/34/46 (1979).</p> <p>Организация Объединенных Наций «Декларация основных принципов справедливого отношения к жертвам преступлений и злоупотреблению властью». Резолюция Генеральной Ассамблеи 40/34 от 20 ноября 1985 год (United Nations Declaration of the Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power. General Assembly resolution 40/34 of 20 November 1985).</p> <p>Организация Объединенных Наций «Руководящие принципы эффективного соблюдения Кодекса поведения для представителей правоохранительных органов», Резолюция экономического и социального совета 1989/61, 15-го Пленарного заседания, 24 мая 1989 год (United Nations Guidelines for the Effective Implementation of the Code of Conduct for Law Enforcement Officials, Economic & Social Council Resolution 1989/61, 15th plenary meeting, 24 May 1989).</p> <p>Организация Объединенных Наций «Руководящие принципы роли прокуроров», Восьмой конгресс ООН по профилактике преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, с 27 августа по 7 сентября 1990 год, документ ООН A/CONF. 144/28/Rev.1 at 189 (1990). (United Nations Guidelines on the Role of Prosecutors, Eighth UN Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, 27 August to 7 September 1990, U.N. Doc. A/CONF. 144/28/Rev. 1 at 189 (1990).</p> <p>Организация Объединенных Наций «Международная конвенция по гражданским и политическим правам» (Резолюция Генеральной Ассамблеи 2200 A XXI от 16 декабря 1966 год; вступила в силу 23 марта 1976 года)</p>
---	---

У.Н.Т.С. Т 14668, том 999 (1976), стр. 171.
(United Nations
International Convention on Civil and Political
Rights (Gen. Assembly Res. 2200 A XXI of 16 Dec.
1966; entry into force 23 March 1976) U.N.T.S.
No. 14668, vol. 999 (1976), p.171).

Организация Объединенных Наций
«Стандартные минимальные правила ООН по
мерам, не связанным со взятием под стражу»
(Токийские правила). Приняты Резолюцией Ге-
неральной Ассамблеи 45/119 от 14 декабря
1990 год
(United Nations
United Nations Standard Minimum Rules for
Non-custodial Measures (The Tokyo Rules) Adopted
by General Assembly resolution 45/119 of
14 December 1990).

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного
департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

Сайты Интернета

«Эмнести Интернэшнл»: образование в области прав человека

<http://www.amnesty-usa.org/education/>
(Amnesty International: Human Rights Education
<http://www.amnesty-usa.org/education/>

Ряд материалов и публикаций от «Эмнести Интернэшнл», включая последнюю брошюру под названием «Руководство по реакции на кризис 11 сентября» и Бюллетень «Эмнести» по образованию в области прав человека «Четвертое К».

(A variety of materials and links from Amnesty International, including their latest booklet, September 11th Crisis Response Guide and The Fourth "R", Amnesty's human rights education newsletter).

Аннотированная библиография по образованию в области прав человека

http://soros.org/fmp2/html/bib_intro.html

Представленная Фондом Сороса, настоящая всеобъемлющая библиография содержит статьи, книги, справочные материалы, перечень учреждений по профессиональной подготовке, а также сообщения средств массовой информации по образованию в области прав человека. Сюда также включен перечень материалов на испанском языке.

Аннотированный «Учебник для начинающих по отбору учебных материалов для образования в области демократии и прав человека»

<http://www.hrea.org/pubs/Primer/index.html>

Учебник для начинающих с аннотациями Фелисы Тиббеттс, директора «Хьюман райтс эдьюкейшн ассошиэйтс». Русский вариант доступен также по адресу: <http://www.hrea.org/pubs/Primer/ru/index.html>

Центр по изучению прав человека (ЦИПР)

<http://www.columbia.edu/cu/humanrights/>

Открытый при Колумбийском университете ЦИПР содействует исследованиям, воспитанию и образованию в области прав человека и стал известен своим междисциплинарным подходом к области прав человека.

«Хьюман райтс эдьюкейшн ассошиэйтс»

<http://erc.hrea.org/>

Международная неправительственная организация, которая поддерживает изучение тематики прав человека; подготовку активистов и специалистов, разработку учебных материалов и программ, а также укреплению связей между людьми с помощью Интернетовских технологий. Библиотека (<http://hrea.org/erc/Library/>) содержит перечень первоисточников, стандартов, гlosсариев, документов ООН, договоров и общих справочных материалов, причем специальный раздел отведен для библиографии по образованию в области прав человека (<http://erc.hrea.org/Library/bibliographies/index.html>).

Интернет и права человека (ИПЧ)

<http://www.hri.ca/welcome.cam>

Обеспечивает доступ к различным источникам, включая библиотеку в режиме он-лайн с документами и списками образовательных программ по правам человека, учебными планами и характеристикой учебников.

Организации и ресурсы по тематике прав человека

<http://erc.hrea.org/Links/>

Обширный перечень ссылок на организации в разных странах мира, занимающиеся изучением и образованием в области прав человека.

Центр по ресурсам в области прав человека
<http://www.hrusa.org/default.htm>

Работая в партнерстве с Университетом Миннесоты, Центр по ресурсам в области прав человека располагает ресурсами ОПЧ, разработанными некоммерческими организациями и независимыми издателями, среди которых более 50 учебных планов, руководств, видеоматериалов, документов и других учебных пособий.

Национальный центр образования в области прав человека (НЦОПЧ)

<http://www.nchre.org>

Обеспечивает учебными программами местные общественные группы, некоммерческие организации, школы и университеты, помогая людям оценивать свои усилия в контексте глобальных стандартов в области прав человека посредством проведения вводных и интенсивных учебных семинаров, учебных средств и материалов.

Декада образования в области прав человека (НДОПЧ-Интернэшнл)

<http://www.pdhre.org>

Некоммерческая международная организация, которая прямо и косвенно – через сети своих отделений, в основном женские организации и организации борьбы за социальную справедливость – разрабатывает и распространяет методы преподавания прав человека в увязке с повседневной жизнью людей в контексте их борьбы за социальную и экономическую справедливость и демократию.

Образование по тематике прав человека в режиме он-лайн

Unhcr <http://www.oz.uc.edu/thro/index.html>

Представлены упражнения на критическое мышление для отдельных учащихся, задания по коллективному решению проблем для групп слушателей и технические средства для работы в режиме «конференции» в целях международного образования он-лайн.

Образовательный веб-сайт ЮНЕСКО

<http://www.unesco.org/education/index.shtml>

Деятельность ЮНЕСКО в области образования формируется вокруг трех стратегических целей: содействие развитию образования как фундаментального человеческого права; повышение качества образования; содействие экспериментам, новаторству, распространение информации и передовых методов работы, а также обсуждение политики в области образования.

Окончательный доклад ЮНЕСКО на Пятой сессии Консультативного комитета по образованию по тематике мира, прав человека, демократии, международного взаимопонимания и терпимости

http://www.unesco.org/education/hci/final_report.htm

Ресурсы преподавателей от ВКДБ ООН

<http://www.unhcr.ch/teach/tchhr/tchhr.htm>

Учебные средства для преподавателей по тематике прав человека и другим предметам, имеющим отношение к беженцам и институту убежища, которые предоставляются Верховным Комиссаром ООН по делам беженцев (ВКДБ ООН)

Университет Миннесоты: библиотека по тематике прав человек

<http://www.umn.edu/humanrts/>

Тысячи ссылок на документы по правам человека, поисковые системы и так далее. Этот сайт также доступен на французском, испанском и русском языках.

Ежегодный доклад Государственного департамента США по практике в области прав человека в различных странах мира за 2001 год

<http://www.state.gov/g/drl/hr/c1470.htm>

В ежегодном докладе Государственного департамента анализируются ситуации в области прав человека во всем мире.

Вопросы демократии, электронный журнал Государственного департамента США, том 7, номер 1, март 2002 года

в о н р о с ы

Демократии



ПРОСВЕЩЕНИЕ
В ОБЛАСТИ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

М А Р Т 2 0 0 2 Г О Д А

Том 7 Номер 1